



**INFORME DEL ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO DE
INCREMENTO DE LA EMPLEABILIDAD Y AUTOEMPLEABILIDAD DE JÓVENES
RURALES EMPRENDEDORES, PROVINCIA PACHITEA – HUAMALÍES**

C-12-23

Enero de 2015

TABLA DE CONTENIDOS

1. RESUMEN EJECUTIVO DEL PROYECTO	3
2. INTRODUCCIÓN	7
3. OBJETIVOS	7
4. RESULTADOS DE EVALUACIÓN FINAL	8
4.1. Análisis de información secundaria proporcionada por la IE	8
4.2. Análisis de la encuesta a beneficiarios	17
I. Focalización y caracterización de los beneficiarios.	17
II. Resultados a nivel de producto	20
III. Resultados intermedios	23
IV. Resultados finales	24
4.3. Resultados de entrevistas en profundidad	30
4.3.1. Percepciones del beneficiario	31
4.3.2. Percepciones del capacitador	35
4.3.3. Percepciones de Institución asociada	39
4.3.4. Percepciones de autoridad regional	42
4.3.5. Percepciones de representante de la IE – La Diaconía	44
5. CONCLUSIONES	49
6. ANEXOS	52
Anexo 1: Metodología del proyecto	52
Anexo 2 Instrumentos	60
1. Beneficiarios	60
2. Institución ejecutora	60
3. Capacitador	61
4. Autoridad regional	62
5. Asociados	62
Anexo 3: Marco Lógico del proyecto C-12-23	63
Anexo 4: Información de la encuesta a beneficiarios	69

1. RESUMEN EJECUTIVO DEL PROYECTO

De acuerdo a los documentos que describen el convenio de ejecución, el proyecto *“Incremento de la empleabilidad y autoempleabilidad de jóvenes rurales emprendedores, provincia Pachitea – Huamalíes (C-12-23)”*, ha sido planteado para lograr la generación de ideas de negocio sostenibles que permitan a los jóvenes su integración a la actividad productiva y así contribuir a incrementar sus ingresos, tomando en cuenta las potencialidades económicas, ventajas comparativas de cada región y oportunidades de mercado.

El proyecto, tiene como propósito que *“Jóvenes varones y mujeres (incluidos discapacitados y madres solteras) de 18 a 29 años de edad (34 años para personas con discapacidad)”* con ideas de negocio o microempresas con menos de un año de funcionamiento incrementen su nivel de empleabilidad y auto-empleabilidad en la provincia de Pachitea en la región Huánuco.

El proyecto plantea el desarrollo de 160 planes de negocio en un periodo de 16 meses. Asimismo, planea lograr:

- ✓ 300 varones y mujeres jóvenes son promocionados mediante las campañas de difusión del proyecto.
- ✓ 200 varones y mujeres jóvenes son identificados, focalizados, seleccionados y capacitados en planes de negocio.
- ✓ 160 varones y mujeres jóvenes emprendedoras presentan planes de negocio al FOCASE.
- ✓ 80 varones y mujeres jóvenes emprendedoras acceden a capital semilla del FOCASE.
- ✓ 80 varones y mujeres jóvenes realizan gestiones para acceder a financiamiento de capital semilla del Programa *“Microfinanzas La Llave”*.

Para el cumplimiento de las mismas, el proyecto organiza las actividades a través de 4 componentes:

- ❖ Componente 1: Promoción de oportunidades para la generación de emprendimientos juveniles en negocios rurales.
- ❖ Componente 2: Fortalecimiento de capacidades para la formulación de emprendimientos de negocios rurales.
- ❖ Componente 3: Desarrollo y manejo de fondo semilla y acceso al financiamiento para inversiones en negocios rurales.
- ❖ Componente 4: Fortalecimiento de capacidades y consolidación de los emprendimientos en negocios rurales

El presente Estudio de Evaluación Final (EEF), a cargo de CISEPA entrega una comparación de la situación de los beneficiarios en la evaluación final y la línea de base a partir de las encuestas aplicadas y un análisis cualitativo de los logros del proyecto, basado en entrevistas en profundidad.

Los principales resultados de las encuestas son:

Sobre la focalización del proyecto

- En relación a la focalización del proyecto, este ha sido recibido por beneficiarios que pertenecen al grupo etario objetivo. Sin embargo, es preciso mencionar que las motivaciones del 34% estuvieron asociadas al ofrecimiento del capital semilla ofrecido.
- Por otro lado, de acuerdo a la estimación del algoritmo SISFOH del año 2010, el 100% de los beneficiarios tiene el puntaje que los define como 'pobres'.

Sobre los resultados a nivel de producto

- El 71% de los beneficiarios, logró terminar todas las etapas del proyecto. Sin embargo, un porcentaje considerable (21%) de individuos no finalizaron el programa. De estos individuos, el 53% resultó ser varón. En cuanto a los rangos de edades, la mayoría (49%) estuvo concentrado en el primer rango (18-21 años). Es preciso mencionar que el porcentaje de desertores fue de aproximadamente 20%, tasa considerable.

Sobre los resultados intermedios

- Un resultado interesante de la evaluación es que el número horas de trabajo tuvo variaciones distintas según el género de los individuos (en las mujeres aumentó mientras que en los hombres disminuyó). Esto no necesariamente es un resultado negativo, porque también se incrementó el número de beneficiarios con contrato a plazo fijo y el número de individuos sin contrato disminuyó en aproximadamente 20%. Asimismo, es importante reconocer que, además, en el caso del trabajo dependiente se mejoraron algunas condiciones laborales, dado que se incrementó el número de trabajadores con seguros de salud.

Sobre los Resultados finales

- El número de individuos con negocio propio varió muy poco en relación con la línea base.
- Un resultado interesante muestra que el total de la población con negocio no se encuentra estudiando y solo 15% de esta estaría dispuesta a regresar a estudiar, lo cual indica que la mayoría de los beneficiarios no tiene una alta valoración de la capacitación y educación.
- Los jóvenes con negocio propio no exhiben un mayor grado de formalización considerable con respecto a la Línea Base.
- La financiación de los negocios es un problema, la mayoría menciona como fuente principal los recursos propios; sin embargo, el número de individuos que nunca solicitó préstamo disminuyó de 88% a 65%, lo cual señala de algún modo que los individuos muestran mayor interés por recursos financieros de las entidades prestadoras de estos servicios.

Sobre el estudio cualitativo, sugerimos tomar con cautela las siguientes reflexiones que surgen de las percepciones de actores, tomando en cuenta que se trata de una muestra reducida.

- En general los entrevistados de los diferentes segmentos considerados coinciden en afirmar que el problema principal que enfrenta la juventud de esta región es la falta de empleabilidad en las áreas de gran oferta laboral y la gran demanda de empleos en áreas específicas en donde la oferta no logra ser suficiente.
- Asimismo, algunos actores recalcan la falta de capacitación y la baja calidad de la educación provista por el sector público.
- En general se menciona varios programas o instituciones que ayudan o participan en la solución de este problema, como FONCODES, “Un empleo para un joven”, Ong Diaconía, entre otros. Estos son los que alcanzan mayor visibilidad.
- El proyecto financiado por FONDOEMPLEO es percibido de manera positiva, básicamente porque ayuda a mejorar las competencias de jóvenes egresados lo que colabora con el problema de la falta de puestos de trabajo. Asimismo, ayuda a cerrar brechas de información entre la oferta y demanda laboral de la región.
- Sus bondades estriban en que el asesoramiento técnico utilizaba temas de interés e importantes para la gestión de negocios.
- En relación a la deserción de los participantes, la incredulidad de que al finalizar recibieran “como premio” el capital-semilla fue un elemento importante de este problema. El plazo que tomaba el proyecto, la poca valoración de su contenido y hasta la idiosincrasia del poblador atentó contra la culminación del logro.
- Como **principal dificultad que enfrentaron durante la ejecución del proyecto** señalan la generalización del proyecto; es decir, hubo falta de adaptación del proyecto a las necesidades y al contexto de la región Huánuco según la institución ejecutora. Ello pudo retrasar la funcionalidad del proyecto.
- Se considera que hubo una descoordinación con la entrega de premios y las capacitaciones, por parte de la organización sobre: quién recibe qué y de qué calidad.
- Dentro de las **sugerencias** que se alcanzan al programa, predominan la elaboración de **un diagnóstico previo** de la zona para determinar su viabilidad; esto, debido a que en general las localidades se dividen en zonas rurales y urbanas. Asimismo, la elaboración de un esquema diferenciado de abono del capital semilla, según la dificultad del negocio también fue una sugerencia importante.
- Se sugiere que haya programas no sólo dirigidos a jóvenes, sino a otros potenciales públicos. Además recomiendan tener mayor cercanía con los gobiernos regionales, ya que podrían recibir mayor ayuda por trabajar “de la mano”.

- Asimismo, enfatizan en la importancia de poder focalizar las capacitaciones en temas específicos de cada región para un mejor aprovechamiento de los recursos locales.

2. INTRODUCCIÓN

El Fondo Nacional de Capacitación Laboral y de Promoción del Empleo (FONDOEMPLEO), como parte de los procesos de evaluación de los proyectos que financia, previó la Elaboración de Estudios de Línea de Base (ELB) y Evaluación Final (EEF) de los proyectos ganadores del 12° concurso de proyectos correspondientes a la Línea 3 de intervención: Promoción y Fortalecimiento de Emprendimientos Juveniles con el objetivo de determinar la pertinencia, relevancia y sostenibilidad de las intervenciones.

En este sentido, FONDOEMPLEO realizó un concurso para la elección de las Instituciones Formuladoras (IF) encargadas de elaborar los ELB y EEF, proceso en que el Centro de Investigaciones Sociológicas, Económicas, Políticas y Antropológicas (CISEPA) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) resultó elegido como responsable de los proyectos del Grupo 4 de la Línea 3 de intervención.

En este contexto, el equipo técnico del CISEPA encargado de los estudios se reunió con la contraparte técnica de FONDOEMPLEO y elaboró un plan de trabajo que sirve de guía para la realización del Estudio de Evaluación Final (EEF), y las tareas que su consecución implican.

Este informe corresponde al entregable referido al estudio de evaluación final, aplicado al “Incremento de la empleabilidad y autoempleabilidad de jóvenes rurales emprendedores, provincia Pachitea – Huamalíes (C-12-23)”.

El informe describe los resultados de las tres metodologías de investigación ofrecidas por CISEPA en su propuesta técnica: el análisis de información secundaria de la IE y otras fuentes (estudio de gabinete); la realización de una encuesta a una muestra de beneficiarios y un estudio cualitativo basado en entrevistas en profundidad con actores relevantes para el proyecto. La secuencia de exposición de los resultados mantiene este ordenamiento que parte de la información de gabinete y lo cuantitativo hasta el análisis cuantitativo.

3. OBJETIVOS

El objetivo General del trabajo encomendado consiste en:

- Elaborar los estudios de Línea de Base y Evaluación Final de los proyectos correspondientes a la Línea 3 aprobados en el 12° Concurso de Proyectos de FONDOEMPLEO.

El objetivo específico es el siguiente:

- Elaborar los EEF que describan la situación socioeconómica y laboral del beneficiario y las características del negocio después de la intervención del proyecto y, el contexto socio económico y laboral local en el que se desarrollan los proyectos. En este caso, el EEF corresponde al proyecto “Incremento de la empleabilidad y

autoempleabilidad de jóvenes rurales emprendedores, provincia Pachitea – Huamalíes (C-12-23)”.

4. RESULTADOS DE EVALUACIÓN FINAL

Este capítulo presenta los principales resultados en tres apartados. El primero corresponde a la información secundaria entregada por la DIACONÍA sobre el diseño y procesos centrales de implementación del proyecto; el segundo describe la información del estudio cuantitativo y el tercero, los principales resultados de entrevistas en profundidad.

4.1. Análisis de información secundaria proporcionada por la IE

De la información recibida, CISEPA se concentró en el análisis de los documentos centrales de diseño (marco lógico) y de implementación (manuales y fichas, pruebas de selección, etc.). En general, DIACONIA ha cumplido requisitos mínimos en la sistematización de la gestión del proyecto en sus distintas fases. El análisis pone énfasis en las áreas de mejora, relacionadas con la sustentación del diseño y en la rigurosidad en los procedimientos de evaluación, monitoreo y seguimiento futuro de los beneficiarios.

Los principales documentos revisados fueron los siguientes:

- Formato Nº 2-C LÍNEA 3: Proyectos de Promoción y Fortalecimiento de Emprendimientos Juveniles.
- Informe de cierre 20140709.
- 01-Informe Final del Proyecto.
- Anexo inf final (Cuadro de avance de Indicadores).
- Formato PLAN DE TRABAJO DE LA SUPERVISIÓN AL ENTREGABLE- Huánuco.
- Informe de III Supervisión- PROYECTO HUANUCO-C 12 -23 AL27 DE mayo 2014.

Dentro de la línea 3 de intervención del proyecto “Incremento de la empleabilidad y auto-empleabilidad de jóvenes rurales emprendedores, provincia de Pachitea - Huánuco”, la IE DIACONIA, mediante el desarrollo de un diagnóstico, identifica como problema central la “Escasa empleabilidad de jóvenes emprendedores con negocios rurales de la provincia de Pachitea en la región de Huánuco”; que tiene cuatro causas principales: el limitado apoyo del sector público y privado en la promoción de emprendimientos juveniles en negocios rurales, las escasas iniciativas exitosas de jóvenes en emprendimientos económicos en negocios rurales, el limitado acceso a fuentes de inversión para financiar emprendimientos económicos en negocios rurales

y las escasas competencias técnico-productivas y de gestión de jóvenes emprendedores.

Respecto a la primera causa, DIACONIA indica que es producto de los limitados espacios de promoción e impulso a oportunidades de emprendimientos juveniles y de la débil sensibilización a jóvenes emprendedores para la creación de negocios rurales. La segunda causa se desprende de las débiles capacidades y habilidades para la formulación de ideas y planes de negocios rurales, y del limitado acceso de jóvenes emprendedores a la información de las potencialidades de su región para la formación y consolidación de negocios rurales. La tercera causa proviene de la limitación que se tiene en el acceso a fondos de capital semilla para financiar negocios rurales así como del limitado acceso a crédito para emprendimientos juveniles en negocios rurales. Por último, la cuarta causa se desglosa del limitado acceso a información y materiales de capacitación en técnicas productivas y de gestión empresarial y, del limitado acceso que poseen los jóvenes a oportunidades de capacitación técnico – productiva para el emprendimiento y de capacitación en gestión de negocios rurales.

El problema central identificado tiene tres efectos concretos sobre la población de interés: el desempleo y sub empleo juvenil, los bajos ingresos económicos de varones y mujeres jóvenes y el incremento de la violencia juvenil e inseguridad ciudadana. El efecto final que se desprende de esta cadena de problemas y causas es la baja calidad de vida de varones y mujeres jóvenes de la provincia de Pachitea en la región de Huánuco.

Por ello, el objetivo central busca el incremento de la empleabilidad y autoempleabilidad de jóvenes emprendedores con negocios rurales de la provincia de Pachitea en la región de Huánuco; lo que se podrá lograr mediante la promoción de oportunidades para la generación de emprendimientos juveniles en negocios rurales, el fortalecimiento de capacidades para la formulación de emprendimientos de negocios rurales, el desarrollo y manejo de fondo semilla y acceso a financiamiento para inversiones en negocios rurales y el fortalecimiento de capacidades y consolidación de los emprendimientos en negocios rurales. El primer medio directo puede conseguirse a través del desarrollo de espacios de promoción e impulso a oportunidades de emprendimientos juveniles y del fortalecimiento de la sensibilización a jóvenes emprendedores para la creación de negocios rurales. El segundo medio directo puede lograrse gracias al fortalecimiento de capacidades y habilidades para la formulación de ideas y planes de negocios rurales y, la mejora del acceso de jóvenes emprendedores a la información de las potencialidades de su región para la formación y consolidación de negocios rurales. El tercer medio directo se desprende del acceso a fondos de capital semilla para financiar negocios rurales así como del acceso a crédito para emprendimientos juveniles en negocios rurales. El cuarto medio directo se lograría por el acceso a información y materiales de capacitación en técnicas productivas y de gestión empresarial, el acceso de los jóvenes a oportunidades de capacitación técnico – productiva para el emprendimiento y del acceso de los jóvenes a oportunidades de capacitación en gestión de negocios rurales.

Finalmente, el logro del objetivo central tendrá tres efectos directos: Empleo juvenil digno, el incremento de ingresos económicos de varones y mujeres jóvenes y la disminución de la violencia juvenil e inseguridad ciudadana. Teniendo como el efecto final o propósito la mejora de la calidad de vida de varones y mujeres jóvenes¹ de la provincia de Pachitea en la región de Huánuco.

Como se puede observar, los objetivos planteados en base a los problemas identificados guardan relación. El fin que se busca conseguir apunta directamente a superar el efecto central del problema sobre la población de interés; es decir, se quiere incluir / incorporar a los jóvenes entre 18 y 29 años a las dinámicas económicas en el ámbito propuesto. El objetivo principal del proyecto pretende contribuir a la mejora de la calidad de vida de varones y mujeres de la provincia de Pachitea en la región Huánuco.

- Marco Lógico: aspectos de lógica vertical y horizontal

En base al análisis de los problemas y objetivos, DIACONIA presenta un marco lógico, que en términos generales, es coherente con los objetivos y metas. Los cuatro componentes se relacionan con estos, considerando como actividades a los medios indirectos propuestos en el árbol de objetivos; sin embargo, la mayoría de las actividades son ambiciosas para el desarrollo del proyecto.

La gran proporción de tareas por desarrollar para cada actividad también guardan relación con las actividades correspondientes a cada componente. De esta manera, para la primera actividad del primer componente, la tarea planteada se basa en reuniones de coordinación interinstitucional con aliados estratégicos (Municipalidades Distritales, institutos, colegios, etc.) que promueven el desarrollo del emprendimiento juvenil o desarrollo social en el ámbito de su jurisdicción, a fin de articular acciones y suscribir compromisos para la promoción, convocatoria y selección de beneficiarios del proyecto. El medio de verificación puede mejorar en su definición, ya que se propone “comprobante de pago” cuando podría ser el acta de la reunión indicando fecha, participantes y acuerdos.

La segunda actividad tiene tres tareas que se relacionan con lo buscado. La tercera actividad cuenta con cinco tareas, las cuales guardan relación con las metas establecidas. Sin embargo, tanto la segunda y la tercera actividad pueden proponerse como una, debido a que las tareas previstas son secuenciales. Asimismo, los medios de verificación no guardan relación con las actividades, en vez de “comprobantes de pago” debería tener un audio del spot radial, una lista y registro fotográfico de los participantes en la evaluación y registro de beneficiarios.

¹ Varones y mujeres de 18 a 29 años.

La primera actividad del segundo componente tiene una tarea, la cual guarda relación con las metas e indicadores planteados. La segunda actividad posee cuatro tareas que son los cuatro módulos formativos en capacitación de planes de negocios. Sus indicadores guardan relación; sin embargo, sus medios de verificación podrían ser otros distintos a “comprobante de pago”, como registro de asistencia de los participantes, registro fotográfico, pruebas a los participantes al término de los módulos.

La tercera actividad del segundo componente contiene cuatro tareas, las cuales guardan relación con los indicadores y metas establecidos. En esta actividad se busca asesorar a beneficiarios de los talleres para su participación en el concurso de capital semilla y llevar a cabo su plan negocio. El medio de verificación no es el correcto, ya que en vez de “comprobante de pago” podría ser la lista de asesorados y el registro de fotográfico de las asesorías.

La primera actividad del tercer componente posee dos tareas. Ambas tareas no guardan relación con los indicadores que proponen, “200 jóvenes registrados”. En la primera tarea se debería tener como indicador “Nº de miembros que participen en el diseño y evaluación de reglamento FOCASE” y en la segunda tarea “Nº de miembros del jurado calificador”. Asimismo, los medios de verificación no debería ser “comprobante de pago” sino un informe del diseño y reglamento del concurso y, un acta de los miembros del jurado.

La segunda actividad tiene cuatro tareas, las cuales concuerdan con las metas y los indicadores. Por otro lado, los medios de verificación no concuerdan con lo que se busca. Estos deberían tener en cuenta el registro fotográfico de la selección y/o evaluación de los planes de negocio y, un informe de selección y evaluación de los planes de negocio.

La tercera actividad posee cinco tareas, las cuales guardan relación con los indicadores y metas establecidas. Sin embargo, consideramos que esta actividad podría ser una tarea de la segunda actividad del tercer componente, tal como “premiación de 80 planes de negocios rurales”. De esta manera, se incluirían las cinco tareas previstas en la actividad tres.

La primera actividad del cuarto componente contiene tres tareas, estas no guardan relación con los indicadores. En la primera tarea, creemos que un indicador válido sería “Nº de personas capacitadas para el diseño del manual en producción de negocios rurales”; lo mismo ocurre para la segunda tarea, en donde consideramos que el indicador debería ser “Nº de personas capacitadas para el diseño del manual en gestión de negocios rurales”. En el caso de la última tarea, esta puede considerarse un producto y/o fuente de verificación de las dos primeras tareas más que como una tarea en sí misma.

La segunda actividad posee cinco tareas que son los talleres técnicos productivos en cinco rubros para negocios rurales: pecuarios, agrícolas, manufactura, turismo y servicios y comercio rural. Asimismo, los indicadores guardan relación con lo establecido. La tercera actividad cuenta con cinco tareas que son asesorías a negocios rurales en cinco rubros: pecuarios, agrícolas, manufactura, turismo y servicios y comercio rural. De igual manera, los indicadores son consistentes a lo acordado. En ambos los medios de verificación no guardan relación con las metas ni indicadores, se debería considerar un registro fotográfico de los talleres y asesorías, un registro fotográficos de los participantes y pruebas a los participantes al término de los talleres.

Además, pensamos que tanto la segunda y tercera actividad podrían ser tareas de una misma actividad en “Capacitación y asistencia técnico productiva para consolidar los emprendimientos de negocios rurales”: la primera como “Talleres técnico productivos” con el indicador de “80 jóvenes capacitados en cinco rubros técnicos productivos” y la segunda tarea sería el “Asesoramiento técnico productivo” con el indicador de “80 jóvenes asesorados en cinco rubros técnicos productivos”.

La cuarta actividad² tiene cinco tareas que son los cinco módulos formativos en gestión comercial. Sus indicadores guardan relación; sin embargo, sus medios de verificación podrían ser otros diferentes a “comprobante de pago”, como registro de asistencia de los participantes, registro fotográfico, pruebas a los participantes al término de los módulos.

Por último, la quinta actividad³ contiene cinco tareas, las cuales guardan relación con los indicadores y metas establecidos. En esta actividad se busca asesorar a 80 beneficiarios de los talleres. El medio de verificación no es el correcto, ya que en vez de “comprobante de pago” podría ser la lista de asesorados y el registro fotográfico de las asesorías.

- Monitoreo del proyecto

El plan de monitoreo del proyecto es necesario para asegurar el cumplimiento de las metas y actividades previstas, y seguir el progreso de las actividades referentes a los talleres formativos que reciben los beneficiarios a través de las capacitaciones en planes de negocios y en gestión empresarial. Asimismo, permite controlar la calidad de las asesorías que son brindadas con posterioridad a los talleres.

El “Esquema de seguimiento y monitoreo del proyecto”⁴ considera once actividades y su descripción:

² Capacitación en gestión empresarial de los emprendimientos de negocios rurales.

³ Asistencia técnica en gestión empresarial de los emprendimientos de negocios rurales.

⁴ En el Formato N° 2-C LÍNEA 3: Proyectos de Promoción y Fortalecimiento de Emprendimientos Juveniles.

- Promoción y sensibilización (ficha padrón de emprendedores –con ideas de negocio y/o negocios en marcha-)
- Inscripción (ficha informativa del postulante)
- 2 Focalización (ficha de focalización y ficha de visita domiciliaria)
- 2 Elaboración de base de datos (ficha de idea de negocio y ficha de negocio en marcha)
- 4 Seguimiento (ficha test del emprendedor, ficha acta de compromiso del emprendedor, lista de asistencia a cursos, evaluaciones, asesorías; lista de mejoras)
- Evaluación (ficha de salida)

En las dos primeras actividades de seguimiento son responsables el jefe de proyecto y un consultor. Las otras dos actividades de seguimiento y la de evaluación tienen como responsables al jefe del proyecto, al asistente técnico y a un consultor.

A pesar del detalle con que se hará, en qué formato y quienes están a cargo no se especifica cuáles son los productos que se obtendrán, tales como entregables de supervisión y monitoreo del proyecto, informes semestrales y/o informes trimestrales fuera del informe de cierre.

Según la información secundaria brindada, el proyecto finalizó cumpliendo casi todas las metas e indicadores al 100%. Asimismo, se afianzó la relación entre municipios locales y provinciales y los nuevos emprendedores.

Teniendo en cuenta las actividades más sobresalientes -los talleres en capacitación de planes de negocios y gestión comercial y, las asesorías a los participantes de los mismos- se manifiesta que hubo problemas para completar las actividades.

Por otro lado, en algunas actividades se sobrepasó el 100%, indicando que se pudo completar lo esperado e incluso aumentar el número de beneficiarios previstos. Tal es el caso de la tercera actividad del primer componente en donde se tenía pensado la selección, focalización y registro de beneficiarios de 200 jóvenes, finalizando con la inscripción de 299 jóvenes.

Otra de las actividades que excedió lo planteado se refiere a los ganadores del capital semilla. Al inicio el proyecto tenía programado financiar los planes de negocios ganadores por el concurso FOCASE de 80 jóvenes. Si bien se cumplió la meta, también fueron financiados 20 jóvenes más con recursos de S/. 1500.00 por parte de la municipalidad distrital de Molino y de la municipalidad distrital de Umari.

- Módulos para beneficiarios

El proyecto tuvo tres módulos de capacitación, el primero en capacitación de planes de negocios, el segundo en implementación de planes de negocios y, el tercero, en gestión comercial. El primero con un total de 124 horas dictadas dirigido a 200 jóvenes y dividido en cuatro módulos: planteamiento estratégico (16 horas), análisis de mercado (24 horas), estudio técnico de la producción (44 horas) y estudio técnico (40 horas).

El segundo y tercer módulo formativo incluyó a 80 jóvenes que resultaron ganadores del capital semilla. El segundo cuenta con un total de 12 horas dictadas y dividido en cinco rubros de negocios: pecuario, agrícola, manufactura, turismo y, servicio y comercio rural.

El tercero tuvo un total de 40 horas dictadas y dividido en cinco módulos de 8 horas cada uno: temas legales, tributarios, contables y financieros; organización del negocio (requerimiento y plan de acción); registros (ventas, compras, cajas, inventarios); plan de ventas y; promoción y calidad del producto.

Por la información brindada, se puede constatar que estos módulos lograron las expectativas y en algunos casos las sobrepasaron. Según el diagnóstico realizado por DIACONIA, las áreas a desarrollar en la provincia de Pachitea se refieren principalmente a los rubros en los que dedicaron las capacitaciones y asesorías: pecuario, agrícola, manufactura, turismo y, servicio y comercio rural. Por ello, en el proyecto se desarrollan los módulos formativos para los 80 jóvenes ganadores del capital semilla teniendo en cuenta a estas ramas económicas.

Sin embargo, creemos que no hay sustento suficiente para la determinación del número de participantes en las capacitaciones, por ejemplo, en la capacitación en implementación de planes de negocios –actividad del cuarto componente- se buscó a 7 jóvenes para negocios pecuarios, 11 jóvenes para negocios agrícolas, 16 jóvenes para negocios de manufactura, 10 jóvenes para negocios de turismo y 36 jóvenes para negocios de servicio y comercio rural. Lo mismo ocurre en las otras actividades del mismo componente⁵.

En consecuencia, no se cumplieron las metas previstas en todos los rubros. Solo dos sobrepasaron el 100%; el pecuario con 600%, se determinó 7 jóvenes y fueron instruidos 42 y, el de manufactura con 106%, en vez de 16 jóvenes, se llegó a 17. Por el

⁵ Asistencia técnica productiva para consolidar los emprendimientos de negocios rurales, capacitación en gestión empresarial de los emprendimientos de negocios rurales.

contrario en el caso de negocios agrícolas se buscaba a 11 y fueron 2, en el de negocios de turismo se tenía pensado capacitar a 10 y fue solo uno y, en el caso de comercio y servicio rural se pensó en 36 negocios, resultando solo 32. Es por eso que consideramos que no se debe establecer un número fijo de personas por rubro hasta conocer las aspiraciones de los jóvenes con ideas de negocios rurales.

- Concurso de Plan de Negocio

Una de las actividades del tercer componente es el concurso de planes de negocio del Fondo Capital Semilla (FOCASE), con una convocatoria de 160 planes de negocios y una selección de 80 planes de negocios ganadores. En este proyecto participaron 204 planes de negocios de los cuales 117 fueron sustentados por los jóvenes emprendedores. Se determinaron 80 planes de negocios ganadores y gracias al aporte económico de las municipalidades distritales de Umari y Molino se seleccionaron 20 planes de negocios más.

Para escoger a los ganadores el jurado del concurso estuvo compuesto por tres personas: una del equipo del proyecto, una personalidad o autoridad de la localidad y un empresario de la localidad.

En el caso de los postulantes al concurso, estos debieron entregar una ficha de inscripción que contenía: el nombre del plan de negocio, nombre y apellidos del concursante, sexo, edad, estudios, nombre del asesor especialista, área del plan de negocio, inversión inicial, duración del plan de negocio, descripción del plan de negocio y la firma del concursante. El participante debió adjuntar el documento de inscripción en original y dos copias y, un disco que contenga el plan de negocio. Además, luego de la recepción de planes de negocios se armó un programa para las exposiciones orales personales de los concursantes.

Según lo revisado, la calificación de los planes de trabajo fue determinada según diez puntos: Claridad en la definición de Visión, misión, objetivos, FODA; segmento al cual se dirige, producto y/ o servicio que brinda el marketing empleado; análisis de los principales competidores; identificación clara de la proyección de ventas; identificación clara y sencilla sobre la inversión necesaria para implementar el plan propuesto; identificación clara y sencilla sobre el flujo de caja al interior del negocio; proyección en la creación de empleo y definición de funciones específicas para el personal que posibilite una mejora actual del negocio; planteamiento de manera detallada, creativa y viable el desarrollo de nuevos productos y/o el mejoramiento de los ya existentes; planteamiento claro y sencillo de la propuesta. Por último, en la exposición se tomó en consideración la presentación personal, el dominio en el tema de la exposición y la claridad en la presentación.

Algunos puntos críticos que surgen del análisis, en términos de áreas de mejora son los siguientes:

En primer lugar, se podría sustentar mejor el diagnóstico del problema identificado. DIACONIA presenta una información que sobretodo se basa en data secundaria como la del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), la OIT, FONCODES, MINEDU, PNUD, ENAHO y el Plan concertado de la región de Huánuco. Sin embargo, se debe tener información precisa de la provincia de Pachitea, debido a que se pensó desarrollar el proyecto en esta zona. Si bien tienen información de primera mano que ha sido expuesta en tablas que explican la realidad en la que se encuentran los jóvenes de la región de Huánuco, no es suficiente para poder desarrollar un correcto árbol de problemas que se explicará mejor en el siguiente punto.

En segundo lugar, se sugiere mejorar la sustentación del árbol de problemas. Dos de las causas principales⁶ del problema central⁷ podrían formar parte de una sola causa: “Escasos espacios de desarrollo económico para negocios rurales de jóvenes emprendedores”. Asimismo, las causas indirectas identificadas no se encuentran lo suficientemente explicadas o carecen de referentes en el diagnóstico realizado.

En el caso de los efectos del problema central, estos no concuerdan y hasta se ven forzados⁸. Asimismo, faltó poner énfasis en los efectos indirectos de cada uno de ellos, lo que hace pensar que no se profundizó en la búsqueda de una solución eficaz para el ámbito de intervención.

De esta manera, si no se tiene un buen planteamiento del árbol de problemas, el árbol de objetivos tiende a mostrar lo mismo. Se tiene un escaso desarrollo de las causas y efectos que tiene el objetivo central. No se desarrolló correctamente los efectos y no se mencionan efectos indirectos de llevar a cabo el proyecto en la provincia de Pachitea.

Por otro lado, el marco lógico podría mejorarse sobre todo en la definición de indicadores y medios de verificación.

En tercer lugar, no se contó con información acerca de si existió una evaluación sobre la calidad de los talleres implementados en planes de negocios y gestión comercial. Si bien se tiene un buen referente, dado que 117 de los concursantes al concurso FOCASE fueron de los participantes a este módulo formativo, no se tiene data que indique que ocurrió lo mismo con los otros dos módulos.

⁶ Escasas iniciativas exitosas de jóvenes en emprendimientos económicos en negocios rurales y, escasas competencias técnico productivas y de gestión de jóvenes emprendedores.

⁷ Escasa empleabilidad y autoempleabilidad de jóvenes emprendedores con negocios rurales de la provincia de Pachitea en la región Huánuco.

⁸ Incremento de la violencia juvenil e inseguridad ciudadana.

Asimismo, en los informes revisados no se tiene mucha información referente a los talleres dictados fuera del nivel de asistencia de los participantes. Se sugiere que se podría agregar algún tipo de evaluación de salida al término de los módulos y un registro de notas de los beneficiarios. Lo mismo ocurre en el caso de las asesorías, si bien se tiene un indicio de que fueron fructíferas se requiere información por medios verificables como informes de lo que se preguntó, qué se monitoreó, y el alcance del negocio implementado. Esto es importante ya que permite guiar al beneficiario y absolver sus dudas, así como afinar el negocio a futuro. La cantidad de asesorías podría modificarse dependiendo del avance del receptor –fueron alrededor de 3 asesorías por persona-. Los beneficiarios podrían ser asesorados por profesionales que cuenten con experiencia en proyectos vinculados a su idea de negocio, para que la asesoría cumpla con el componente técnico y además permita acceder a opiniones y/o consejos basados en experiencias concretas.

4.2. Análisis de la encuesta a beneficiarios

En este apartado, se presentan las principales características de los individuos participantes en la etapa final del proyecto de FONDOEMPLEO.

Se debe mencionar que, si bien en la elaboración de la línea de base el número de individuos participantes ascendía a 64, en la evaluación final del proyecto, este número se ha visto reducido a 51 personas. De este modo, la información relacionada a la EF del proyecto que esta sección ofrece corresponde a beneficiarios que participaron en las dos etapas del proyecto. De este nuevo total, 36 (71%) personas completaron todas las fases del proyecto mientras que 15 (29%) dejaron inconcluso el mismo.

Esta sección se divide en cuatro partes. La primera sección presenta características de focalización del programa; la segunda, describe resultados a nivel de producto del programa; la tercera parte evalúa resultados intermedios; y la cuarta expone los resultados finales del proyecto de FONDOEMPLEO en la zona de Huamalíes de la región Huánuco.

I. Focalización y caracterización de los beneficiarios.

De acuerdo a las Bases de FONDOEMPLEO (2014), la población objetivo del programa se compone por individuos que cumplen con las siguientes características:

- Personas entre 18 y 29 años con ideas de negocios o iniciativas en marcha
- Personas con ideas de negocio o microempresas con menos de un año de funcionamiento para su formalización, preferentemente en situación de pobreza o vulnerabilidad: jóvenes, mujeres jefas de hogar, migrantes, personas con discapacidad y población afrodescendiente.

En esta sección, se realiza una caracterización de los beneficiarios de acuerdo a sus condiciones iniciales, de modo que se intenta identificar a los beneficiarios que fueron realmente población objetivo del programa. Adicionalmente, se añade información de los beneficiarios que podrían ser considerados como población potencial del programa. En esta última categorización se busca reconocer a beneficiarios en condición de pobreza y vulnerabilidad utilizando como herramienta principal el algoritmo de focalización de hogares del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH). Este último emplea información relacionada a características de la vivienda, máximo nivel educativo del jefe de hogar, máximo nivel educativo del hogar y número de afiliados a algún seguro de salud en el mismo para caracterizar a individuos pobres en condición de vulnerabilidad.

Beneficiarios que forman parte de la población potencial:

En relación a la población potencial del programa, esta se caracteriza por considerar a personas entre 18 y 29 años con ideas de negocios o iniciativas en marcha.

Los cuadros 1 y 2 muestran detalles sobre las características básicas de la población beneficiaria del programa en el primer período del programa (Línea Base). En ellos, se aprecia que la mayoría de la población beneficiaria se encuentra distribuida entre el primer rango de edades (18-21 años) y el segundo (22-25 años). Asimismo, se observa que el 67% de la población beneficiaria es mujer. De este modo se resalta que el género femenino prevalece como población beneficiaria del programa.

Cuadro 1: Edad del beneficiario

Edad	Línea Base
18-21	34.38%
22-25	35.94%
26-30	29.69%
Nro. de casos (N)	64

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO

Cuadro 2: Sexo del beneficiario

Sexo	Línea Base
Mujer	67.19%
Hombre	32.81%
Nro. de casos (N)	64

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO

En relación a las motivaciones de participación de los individuos, el 34% de los beneficiarios participó en este proyecto debido al ofrecimiento de capital semilla para iniciar un negocio. Tal como muestra el cuadro 3, la distribución de estos individuos según sus rangos de edades se encuentra muy similar. Esto podría relacionarse al hecho de que un porcentaje considerable de personas jóvenes en la región Huánuco valoran el apoyo económico que proveen los programas sociales.

Cuadro 3: Beneficiarios que postularon por posibilidad de negocio o capital semilla

Edad	%
18-21	36.36%
22-25	27.27%
26-30	36.36%
Nro. de casos (N)	22

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO

Beneficiarios que forman parte de la población objetivo

El programa propuesto por FONDOEMPLEO utilizó como criterio de población objetivo el siguiente: “Personas entre 18 y 29 años con ideas de negocios o iniciativas en marcha en situación de pobreza o vulnerabilidad”. Esto es dado que este programa tiene como principal finalidad fortalecer las capacidades emprendedoras de los jóvenes orientadas a iniciativas empresariales en opciones de autoempleo y generación de negocios en la Región Huánuco.

El cuadro 4 muestra información sobre la caracterización de pobreza, de acuerdo al algoritmo del SISFOH (Sistema de Focalización de hogares), en la población beneficiaria del programa.

Cuadro A.4. Caracterización de pobreza en población beneficiaria.

Pobreza	Nro. de obs.	%
Pobre	64	100.00%
No pobre	0	0.00%
Nro. de casos (N)	64	100%

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO

El cuadro 4 muestra que, de acuerdo al algoritmo utilizado, el 100% de beneficiarios se encuentra en condición de pobreza. Asimismo, alrededor de estos beneficiarios se evaluaron características de edad y condiciones de vulnerabilidad.

Por otro lado, al evaluar pobreza y lengua materna, encontramos que el 64% de porcentaje de pobres, es decir el total de la población, tenía como lengua materna el idioma quechua.

Cuadro A.5. Caracterización de pobreza según Lengua materna

	Pobre	%
Quechua	41	64.06%
Castellano	23	35.94%
Nro. de casos (N)	64	100%

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO

II. Resultados a nivel de producto

En esta sección se realiza un análisis de los resultados a nivel de producto en 3 etapas. La primera etapa hace referencia a la caracterización de individuos beneficiarios del proyecto, aquellos que culminaron todos los niveles del proyecto y aquellos que no. La segunda etapa evalúa cuáles fueron las razones de deserción del programa por tipo de individuo. Finalmente, la tercera etapa, busca identificar el nivel de satisfacción de los beneficiarios del programa que culminaron el proyecto. A continuación, se presenta mayor información de lo mencionado líneas arriba.

- **Participación**

Beneficiarios que lograron culminar con todas las etapas del proyecto

Como se mencionó en párrafos anteriores, de los individuos encuestados (51) para la evaluación final del proyecto de FONDOEMPLEO, el 71% de estos culminó todas las etapas y solo el 21% no logró finalizar con ellas. Se resalta que la tasa de salida del programa no es en sí baja, sino que es considerable y se debe profundizar sobre las causas de ello.

La caracterización de los individuos que lograron culminar todas las etapas del proyecto es la siguiente: alrededor del 78% de las personas que lograron culminar el proyecto son mujeres; asimismo, en relación a los intervalos de edades, el 46% de estos individuos posee entre 26 y 30 años.

Con respecto a la educación de estas personas, se obtuvo que el 97% no se encuentra estudiando; sin embargo, al evaluar si estas personas regresarían a estudiar en los próximos meses se halla que solo el 11% sí lo haría. Este es un resultado importante, ya que da indicios de la poca importancia y valoración de la educación para los beneficiarios.

- **Satisfacción**

Al evaluar el nivel de satisfacción alcanzado por aquellos que participaron en el proyecto y lograron culminar todas las etapas, se tiene que la mayoría de estos participantes se encuentran de acuerdo con que el programa aportó con información y/o conocimiento necesario para poder crear negocios. El **Cuadro 7** presenta con mayor detalle esta información.

Cuadro B.2: Nivel de satisfacción según instrumentos que brindó el programa

El proyecto me brindó:	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	No responde	Totalmente en desacuerdo	Nro de obs.
Todos los conocimientos necesarios para crear un negocio	91.67%	5.56%	0.00%	0.00%	2.78%	36
Información clara y precisa sobre la importancia de formalizar un negocio	94.44%	2.78%	0.00%	0.00%	2.78%	36
Información clara y precisa sobre como formalizar el negocio	91.67%	5.56%	0.00%	0.00%	2.78%	36
Información sobre cómo buscar financiamiento	94.44%	0.00%	0.00%	0.00%	5.56%	36
Información clara y precisa sobre la importancia de la capacitación	94.44%	2.78%	0.00%	0.00%	2.78%	36
Información clara y precisa sobre cómo identificar las fortalezas y debilidades de un negocio	91.67%	3%	0.00%	0.00%	5.56%	36
Información clara y precisa sobre como buscar nuevos clientes y acceder a nuevos mercados	91.67%	2.78%	0.00%	0.00%	5.56%	36
Información y los conocimientos necesarios para identificar las necesidades de mi negocio	94.44%	0.00%	0.00%	0.00%	5.56%	36
Herramientas adecuadas y comprensibles para una mejor gestión de mi negocio	91.67%	2.78%	0.00%	0.00%	5.56%	36
Herramientas adecuadas y comprensibles para mejorar los procesos productivos de mi negocio	91.67%	2.78%	0.00%	0.00%	5.56%	36

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO

Beneficiarios que no lograron culminar con todas las etapas del proyecto

Por otro lado, en relación a la caracterización de los individuos que no lograron culminar con las etapas del proyecto, se obtuvo lo siguiente: 53% de ellos fue varón. No obstante, al evaluar cuáles fueron las causas de ello, se pudo observar que alrededor del 67% no siguió en el proyecto pues decidió desertar.

Al revisar los rangos de edades de aquellos que no finalizaron todas las etapas del programa se encontró lo siguiente: 40% (6) tiene entre 18 y 21 años, el 27%(4) posee entre 22 y 25 años y el 33% (5) restante, entre 26-30 años. Asimismo, al evaluar la relación entre rangos de edades y género de aquellos que no culminaron con todas las etapas de este proyecto se observó que, en cuanto a los varones, el 50% se encuentra entre 18 y 21 años mientras que el 50% restante entre 22 y 30 años. El Cuadro 6 brinda mayor detalle sobre estas últimas cifras.

Cuadro B.1: Beneficiarios que no lograron culminar con todas las etapas del proyecto

Edades	F	M	Total
18-21	28.57%	50.00%	40.00%
22-25	28.57%	25.00%	26.67%
26-30	42.86%	25.00%	33.33%
Nro. de obs	7	8	15

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO

Cabe mencionar que, en el momento de la encuesta, el 87% (13) del total de estos beneficiarios (15) no estudia actualmente.

- **Deserción**

Al evaluar la deserción del programa, se obtiene que, del total de los individuos beneficiarios del programa que respondieron la encuesta (51) en la evaluación final del proyecto, el 19.6% (10) desertó en programa. Al analizar cuáles fueron las principales causas que incitaron este comportamiento, se obtuvo que la razón de deserción más importante (30%) fue haber conseguido un trabajo. Asimismo, cabe mencionar que la mayoría de estos individuos poseen entre 18-21 años y, en cuanto al género de estos individuos, el 60% corresponde al masculino.

III. Resultados intermedios

Los resultados intermedios hacen referencia a eventos o cambios en el comportamiento, estado o actitud de los beneficiarios. De este modo, aunque no reflejan el objetivo final del programa, constituyen aproximaciones relevantes a éstos; si bien el programa busca afectarlos y es factible que lo haga, es posible que otros factores externos influyan en ellos. Esta sección tiene como objetivo analizar y comparar algunos aspectos y características de los individuos de interés, antes y después de puesto en marcha el programa.

- **Ocupación Principal – Dependientes:**

Respecto de la ocupación principal de los individuos con empleo dependiente, el promedio de horas trabajadas en este tipo de trabajo disminuyó en aproximadamente 9 horas en el caso de los varones, pero aumentó en 7 horas en el caso de las mujeres. El **Cuadro 8** brinda información más detallada sobre este aspecto. No obstante, es necesario mencionar que el número de casos no es el mismo en ambas etapas.

Cuadro 8: Promedio de horas trabajadas

	Línea Base	Evaluación Final
Hombre	43	36.5
Mujer	28.8	35.25
Número de casos (N)	18	12

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Por otro lado, al revisar condiciones de trabajo, se encontró lo siguiente: la proporción de trabajadores sin contrato disminuyó de 78% a 58% luego de establecido el programa. Del mismo modo, los individuos con contratos a plazo fijo, aumentaron de 11% a 33%.

Cuadro C.2: Tipo de contrato

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Contrato a plazo fijo	11.10%	33.33%
Locación de servicios	5.60%	0.00%
Contrato indefinido	5.60%	0.00%
Convenio de formación laboral juvenil	0.00%	8.33%
Sin contrato	77.80%	58.33%
Nro. de casos (N)	18	12

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

No obstante, la mejora de estas condiciones laborales, la mayoría de estos jóvenes labora en empresas muy pequeñas, un 67% trabaja en empresas de menos de 10 personas. Por otro lado, al evaluar ingresos del trabajador promedio según género y

rangos de edades, obtenemos que el ingreso promedio del trabajador varón disminuye de 648 soles a 581 soles; en cuanto al caso de la mujer, el ingreso promedio de la trabajadora mujer aumenta de 381 a 915 soles. Esto es coincidente con el aumento del número de horas promedio laboradas.

Cuadro 10: Ingresos promedio según género

Sexo	Línea Base	Evaluación Final
Hombre	648.75	581.25
Mujer	381.2	915
Número de casos (N)	18	12

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Asimismo, al evaluar la variación de los ingresos promedios de los trabajadores de acuerdo a los rangos de edades establecidos, obtenemos que este aumenta en los 3 primeros rangos de edad. El **Cuadro 11** muestra esta información con mayor detalle.

Cuadro 11: Ingresos promedio según rango de edades

Edad	Línea Base	Evaluación Final
18-21	400	500.00
22-25	468	650.00
26-30	638	872.00
Número de casos (N)	64	51

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Respecto al aseguramiento en salud, el número de personas aseguradas en el régimen de ESSALUD aumentó en 7% y el número de individuos asegurados en el SIS aumentó en 17%. Por otro lado, el número de personas no aseguradas disminuyó en (33%). En relación al seguro de pensiones, la proporción de beneficiarios aportantes aumentó en 14%.

IV. Resultados finales

Los resultados finales buscan analizar las variaciones en la situación de los beneficiarios, producto de la entrega de los bienes y servicios producidos por el programa, además de los propósitos alcanzados. Asimismo, se realiza un intento de análisis del objetivo al cual apunta el programa y una revisión de los logros de política. Este apartado se divide en tres secciones: la primera revisa el cambio en la población con negocio propio; la segunda muestra en donde se revisa la elaboración de planes de negocios; y la tercera, analiza la implementación de planes de negocios.

- **Negocio propio**

Esta sección tiene como objetivo caracterizar a la población que tiene un negocio propio. En la etapa final de este proyecto, se tiene que del total de

personas encuestadas (51), el 39% posee uno propio. Sin embargo, en relación a los resultados de la línea de bases, este porcentaje no ha tenido variación alguna. Este es un resultado poco favorable dado que indica el poco impacto que tuvo la capacitación en los individuos.

En relación a la caracterización de los individuos que poseen un negocio, se halló lo siguiente: De un total de 20 personas que tienen un negocio propio, el 60% es mujer y el 40% restante varón. Asimismo, la mayoría de estos individuos posee entre 26-30 años. El **Cuadro 12** muestra de manera detallada la descripción de los beneficiarios del programa de acuerdo a si estos tienen o no un negocio, caracterizando rangos de edades.

Cuadro 12: Individuos que poseen negocio propio

	Sí Tiene	No Tiene
18-21	20.00%	22.58%
22-25	35.00%	29.03%
26-30	45.00%	48.39%
Total	20	31

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Respecto al rubro de educación, se identificó que el 100% de aquellos que poseen un negocio, actualmente no se encuentra estudiando. Asimismo, al evaluar si estos individuos regresarían a estudiar y/o capacitarse, se halló que solo el 15% de estos estaría dispuesto a volver a estudiar. Como ya se señaló anteriormente, esto indica que los beneficiarios no tendrían una alta valoración de la capacitación y educación.

Otro resultado interesante es la reducción del número de beneficiarios trabajando en negocios familiares, ya que éstos suelen ser no remunerados y tener condiciones más precarias de empleo. El cuadro 13 muestra información sobre individuos que, aun siendo dueños o socios de un negocio (taller o empresa), trabajaron a su vez como trabajadores dependientes. Se puede apreciar que durante la encuesta realizada para la ELB 18 personas tenían un negocio y de modo adicional laboraban como dependientes; no obstante, el número de personas disminuye a 5 al realizarse la EEF.

Cuadro 13: Ocupación desempeñada

Ocupación	Línea Base	Evaluación Final
Albañilería y ayudante de albañil	11.10%	0.00%
Ama de llaves	5.60%	0.00%
Avicultor, cría/criadero	5.60%	0.00%
Ayudante de cocina	0.00%	20.00%
Cajero, tienda	5.60%	0.00%
Comerciantes y vendedores (no ambulantes)	6%	0.00%
Costurera	0%	20.00%
Ebanista o carpintero en madera	11%	0.00%
Encargado de limpieza	6%	0.00%
Operador de maquina agrícola	6%	20.00%
Peón agropecuario	22%	20.00%
Profesor	11%	0.00%
Secretaria	6%	0.00%
Transporte de carga con mula	0%	20.00%
Vendedor ambulante de telas y Tejidos	6%	0.00%
Nro. de casos (N)	18	5

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Asimismo, entre los beneficiarios que no están trabajando actualmente o tienen negocio propio, se observa en la EF que un 40% tienen un trabajo esperándolos, a diferencia de la ELB, donde solo el 8.7% de los beneficiarios con esas condiciones tenía esas características.

Cuadro 14: Beneficiarios con trabajo en el futuro

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Si	8.70%	39.29%
No	91.30%	60.71%
Nro. de casos (N)	23	28

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Un resultado positivo de los beneficiarios que no están participando en el mercado laboral indica que en alrededor de un 80% de los casos tanto en la EEF como en la ELB, estos jóvenes se encuentran estudiando.

Cuadro 15: Razón de no búsqueda de trabajo

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sus estudios no lo permiten	23.81%	0.00%
Las tareas del hogar se lo impidieron	47.62%	64.71%
Problema de salud	0.00%	17.65%
Falta de experiencia	9.52%	5.88%
No hay trabajo	9.52%	5.88%
Por su edad	4.76%	0.00%
Tenía que cuidar a su bebe	4.76%	0.00%
Falta de documentos	0.00%	5.88%
Nro. de casos (N)	21	10

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

En relación a la ELB, en la EEF se observó un claro aumento de negocios creados sin socios de 60% a 100%. Por otro lado, la principal razón por la cual estos jóvenes tienen negocio propio que señalaron en la EEF es debido a que no encontraron trabajo asalariado 70%.

La elección del giro de negocios es interesante, ya que mientras en la ELB la mayoría afirmaba que la razón principal se asociaba a la demanda del giro (25%) y a la experiencia familiar en el rubro (25%); en la EEF, la mayoría señalaba que su preferencia por el giro se asociaba más a la falta de competidores (29%) y a la facilidad de manejo del giro (29%).

También las condiciones de operación han mejorado entre la ELB y la EEF, ya que mientras en la ELB un 52% operaba en una chacra, dicho porcentaje se ha reducido a 10%, aumentando el porcentaje de beneficiarios con negocio en un local taller o local comercial dentro de su vivienda y el de aquellos con un local diferente a la vivienda.

Cuadro 16: Lugar donde opera el negocio

Lugar	Línea de Base	Evaluación Final
En la vía pública, puesto fijo	4.00%	0.00%
En la vía pública sin puesto fijo	4.00%	0.00%
Local en un establecimiento diferente a	0.00%	30.00%
Taller o local comercial dentro de la v	36.00%	55.00%
Chacra	52.00%	10.00%
Socavón	4.00%	5.00%
Nro. de casos (N)	25	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Asimismo, el porcentaje de individuos con negocio propio tampoco sufrió mayores variaciones, pues se mantuvo alrededor del 39%. Por otro lado, en referencia al grado de formalización de los negocios, la variación ha sido mínima, pues el porcentaje de negocios sin ningún documento de formalización solo disminuyó en 2%.

Cuadro 17: Situación del negocio (grado de formalización)

Herramientas de gestión	Línea de Base	Evaluación Final
RUC	3.80%	4.76%
Declaración ante SUNAT	3.80%	0.00%
Licencia de funcionamiento	0.00%	4.76%
Ninguno	92.40%	90.48%
Nro. de casos (N)	25	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Otra característica interesante es la mayor proporción de negocios que tienen a los beneficiarios y trabajadores afiliados al sistema de salud y al sistema de pensiones.

En cuanto a la financiación de estas empresas, según la ELB, el 81% lo hacía con recursos propios; sin embargo, en la EF, el porcentaje de individuos que recurrió a entidades financieras para el financiamiento de su negocio aumentó. Asimismo, el número de individuos que nunca solicitó préstamo disminuyó de 88% a 65%, lo cual señala de algún modo que los individuos muestran mayor interés por recursos financieros de las entidades prestadoras de estos servicios.

En este párrafo, se intenta realizar una breve caracterización de los negocios de los beneficiarios. Para ello, se ha recogido información sobre el rubro del negocio. De acuerdo a la información obtenida, el 31% se dedica a la actividad agrícola, el 23% a la venta de abarrotes, el 15% al taller de mecánica y el 32% restante se encuentra distribuido entre individuos que se dedican a la confección de ropa, crianza de cuyes, venta de gasolina y crianza de animales de corral.

Cuadro 18: Beneficiarios con negocio propio: Rubro del negocio

	Nro. de obs.	%
Confección de ropa	1	7.69%
Venta de abarrotes	3	23.08%
Crianza de cuyes	1	7.69%
Venta de gasolina	1	7.69%
Taller de mecánica	2	15.38%
Agricultura	4	30.77%
Crianza de animales de corral	1	7.69%
Total	13	100.00%

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

- **Elaboración de plan de negocios**

Caracterización de individuos que elaboraron el plan de negocios

En esta sección se revisa cuáles son las características de los individuos que, lograron elaborar su plan de negocios. Del total de la muestra no hubo beneficiarios que no terminaron el proyecto y elaboraron su plan de negocios. Del total de los que terminaron todas las fases del programa (36), el 86% elaboró un plan de negocios. Asimismo, de este último grupo, el 97% de aquellos que elaboraron sus planes de negocio lograron implementarlos y/o se encuentran implementándolos. Cabe mencionar que, de estos últimos, el 77% era mujer.

Asimismo, en relación a las edades que estos beneficiarios reportaron, el cuadro muestra mayor información sobre este punto: el 52% de aquellos beneficiarios que lograron elaborar su plan de negocios en este grupo posee entre 26 y 30 años.

Cuadro 19: Caracterización de individuos que elaboraron el plan de negocios

	Sí	No
18-21	12.90%	20.00%
22-25	35.48%	20.00%
26-30	51.61%	60.00%
Nro. de casos (N)	31	5

Por otro lado, en relación a lo referido a educación, solo el 3% de aquellos que sí lograron elaborar sus planes de negocio estudia actualmente y el 12% de los mismos planea regresar a estudiar.

- **Implementación del plan de negocios**

En esta sección se analizan cuáles son las características de aquellas personas que lograron implementar su plan de negocios. En la muestra trabajada, el número de personas que coincide con esta descripción es de 30 personas, es decir el 58% del total de los encuestados para la etapa final (51). En relación al género de los beneficiarios, se halla que el 77% de aquellos que implementaron su plan de negocios, es mujer. El cuadro 20 muestra el detalle de la implementación del negocio según género.

Cuadro D.9: Implementación de plan de negocios según género

	Sí	No
F	76.67%	100.00%
M	23.33%	0.00%
Nro. de casos (N)	30	1

En relación a las edades de estos individuos, luego de revisar la encuesta, se halla que el grueso de los individuos (50%) que lograron implementar sus negocios o se encuentra en el proceso de implementación pertenecen al tercer rango de edad (entre 26 y 30 años).

4.3. Resultados de entrevistas en profundidad

Como se señaló en la sección metodológica, se utilizó la técnica de la entrevista en profundidad, que es una forma no estructurada e indirecta de obtener información. El entrevistador es una persona que crea un ambiente de confianza con el entrevistado a fin de que hable con libertad sobre sus creencias, sentimientos, para percibir sus actitudes y emociones sobre el tema. Cabe señalar que la muestra es pequeña y los resultados, tomando en cuenta que corresponden a un solo estudio, dificultan la obtención de generalizaciones.

La muestra estuvo conformada de la siguiente manera:

Nº	SEGMENTO
1	Representante de institución ejecutora
2	Beneficiario del programa
1	Capacitador del programa
1	Representante de institución asociada
1	Representante del gobierno regional

El trabajo de campo se realizó del 29 de Setiembre al 15 de Octubre del 2014.

4.3.1. Percepciones del beneficiario

EL PROBLEMA DE LA JUVENTUD HUANOQUEÑA

Los entrevistados de este segmento refieren que los problemas de la juventud se centran principalmente en la falta de empleabilidad, pues hay pocos puestos de trabajo que puedan captar la mano de obra que se suma al mercado laboral. Además se cuenta con poco apoyo de los padres de los mismos.

“Los jóvenes están desempleados, algunos no terminan sus estudios y están en la delincuencia, en robos, porque no tienen un trabajo, y además no tiene el apoyo de sus padres porque sus padres son agricultores de esta zona porque es zona rural,”

Del mismo modo, refieren su poco desarrollo de competencias, capacidades para desempeñarse adecuadamente, *“falta capacitación”*. Este hecho vincula la pobre calidad de educación recibida, sobre todo del sector público. Los jóvenes actualmente no están capacitados en competencias que exige el mercado. Este hecho se ahonda cuando no llegan a terminar sus estudios secundarios por las carencias económicas y la diferencia y segregación del campo y la ciudad.

“...no tienen profesión los jóvenes, la mayoría no son profesionales porque no termina la secundaria siquiera, algunas chicas de menor edad tienden a tener sus hijos, la mayoría son madres solteras y los varones también no terminan sus estudios, entonces acá no abastece el trabajo para ellos, aparte del colegio salen ociosos y no quieren labrar la tierra, entonces no tienen un ingreso económico”.

Además mencionan que las principales actividades económicas que los jóvenes realizan están en relación a la agricultura, donde suelen tener problemas por los precios de los productos.

CONOCIMIENTO DE PROGRAMAS QUE PLANTEEN SOLUCIONES

En general refieren que hay programas, aunque pocos, en sus zonas que tratan de contribuir a la solución del empleo en los jóvenes. Entre los programas que ellos reconocen como parte de los agentes que contribuyen a la solución de este problema señalan:

- **ONG DIACONÍA**, mencionado espontáneamente. es definida como la institución que invitó y capacitó a los jóvenes para elaborar proyectos de negocios. Impulsan *“proyectos de iniciativas empresariales”*.

- **FONCODES**, institución del Estado que trabaja el proyecto Yachachiq o Chacra emprendedora. Desarrolla programas dirigidos a temas agropecuarios (biohuertos), crianza de animales menores y salud.

Se afirma que estos programas / instituciones tratan de aportar solución a la problemática de empleabilidad de los jóvenes ya sea capacitándolos para hacerlos competitivos y hasta entregándoles un capital como un primer impulso para su emprendimiento.

EL PROGRAMA DE FONDOEMPLEO: PERCEPCIONES

Es importante destacar que no reconocen como FONDOEMPLEO al programa de emprendimiento en que participaron sino con el nombre de la Institución Ejecutora, DIACONÍA.

Entienden que se capacita a los jóvenes para elaborar sus proyectos de emprender un negocio, lograr lo que en alguna medida desean alcanzar. Es percibido como un programa que ofrece la oportunidad de capacitar a jóvenes emprendedores en conocimientos y herramientas de gestión de un negocio propio y autoempleo.

1. PERCEPCIONES SOBRE EL PROGRAMA

- Como programa impulsa a los jóvenes a desarrollar y potenciar el interés de ser independientes capacitándolos en la creación y manejo del negocio propio.
- Consideran que ha contribuido con los jóvenes porque ya les han entregado los premios y están trabajando.
- Valoran los contenidos que se vertieron en la capacitación ya que les permitió conocer más sobre temas de gestión, contabilidad, finanzas, trato al cliente, etc., manejar el lenguaje de negocios pertinente lo que les daba seguridad sobre el emprendimiento que tenían.

2. MEDIOS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE ENTERARON DEL PROYECTO

En cuanto a cómo llegaron a conocer el programa, refieren que fue por medio de familiares o amigos que también postulaban, además, de afiches y por radio. Sin embargo, es importante señalar que varios de los entrevistados manifiestan que no

entendían el contenido publicitado en los afiches; en ese sentido, los familiares o amigos les explicaban y animaban a asistir.

“Sí, había unos afiches que estaban pegados en lugares públicos pero no entendíamos nosotros y mi amigo se enteró más y nos comunicó... sí, creo que también había por la radio pero no le hemos entendido bien (...) la mayoría de la población e acá no entiende esa palabra emprender”

Al respecto, se dice que los pobladores de esas zonas son más quechuahablantes haciéndose dificultoso el entendimiento de ciertas palabras del castellano.

3. SOBRE EL PROGRAMA

a. Los mecanismos de selección usados

Mencionan que les parecen adecuados porque los han capacitado y ellos tuvieron la oportunidad de exponer en grupo el perfil del proyecto, lo que les ayudaba al entendimiento. Por otro lado, uno de los beneficiados menciona *“no han seleccionado, nosotros mismos nos hemos acercado, nos hemos inscrito, después hemos participado en los talleres”*.

b. Entrega oportuna de los bienes y servicios

Espontáneamente refieren que sí se entregó oportunamente lo que les ofrecieron. Sin embargo, al ahondar, emerge la idea que demoró uno o dos meses en razón de que faltaba aún capacitarse en todos los campo a muchos de los participantes.

c. Los mecanismos de evaluación

Indican que la puntualidad, la forma de exposición del tema y las capacidades que desarrollaban eran los mecanismos de evaluación.

“Siempre veían que sean puntuales y cumplidos, mediante una lista”.

d. Sobre los contenidos de la capacitación

Sobre los contenidos de la capacitación, en general, la mayoría de beneficiarios se siente satisfecha; los conocimientos vertidos les dieron el conocimiento y la perspectiva para sus negocios, manejo y seguridad en las acciones a tomar.

Les impartieron conocimientos sobre contabilidad, administración, mercadeo, manejo de ofimática, finanzas, proceso de formalización de un negocio, trato al cliente/la importancia de satisfacer al cliente, etc., los cuales valoran altamente.

“Después que terminó la capacitación de Plan de negocio, hemos pasado a otro tipo de capacitación, ha sido por ramas, de acuerdo al tipo de negocio que hemos escogido, hemos tenido capacitaciones financieras, para tener bien reconocida nuestra empresa como pequeña, micro, inscritas en el registro público, todo eso....”

e. Calidad del personal del capacitador. Atributos de calidad de personal

Comentan que los capacitadores eran amenos e informaban con temas actuales, además siempre estaban dispuestos a ayudar y hacer entender las dudas.

“Nos capacitó un profesor que se llamaba Miguel... él era un poco gracioso y eso nos gustaba mucho... a veces teníamos tiempo de reírnos, de bromas, de todo un poco”

f. Sobre el ambiente / infraestructura / materiales

Sobre los **materiales** no tuvieron inconvenientes, la mayoría indica que los capacitadores traían papelógrafos, útiles para escribir, pintar, cuadernos/blocks. Entregaban unas Hojas guías que tenían que llenar sobre el negocio que emprendían y que permitía incluso las correcciones y comentarios de los profesores. Señalan que proyectaban en pantalla algunos videos pertinentes al tema que trataban y, en algunos casos, incluso, de motivación personal.

g. Sobre el capital-semilla

Uno de los beneficiados considera que a pesar de que no fue mucho, fue suficiente para poder emprender su negocio, sin embargo, el otro opina que no, porque sólo cubría el equipamiento, pero no lograba la microempresa, aunque ha sido un gran soporte.

h. Las expectativas y el cumplimiento

Se percibe que cumplieron sus expectativas, independientemente de si tuvieron algún problema o no porque *“nadie se había interesado en nosotros y ha sido una gran oportunidad que hemos tenido de lograr ese premio y salir adelante”*.

FACTORES POSITIVOS Y NEGATIVOS QUE CONTRIBUYERON AL LOGRO DE LOS OBJETIVOS

Como factores **positivos** destacan:

- La puntualidad y cumplimiento de las capacitaciones.
- Tener a disposición a capacitadores de diversos rubros, así como materiales para realizarlos.

- Varios beneficiarios destacan el aspecto psicológico del beneficiario, *“las ganas de uno mismo para poder sobresalir y lograr nuestro objetivo”*, fue un poderoso impulso para alcanzar la meta.

No mencionan mayores dificultades, pero indican que tuvieron problemas con sus familiares, ya que había desconfianza de lo provechoso que podría ser el programa.

MOTIVOS DE DESERCIÓN

La incredulidad de que al finalizar recibieran *“como premio”* el capital-semilla. El plazo que tomaba el proyecto, la poca valoración de su contenido y hasta la idiosincrasia del poblador atentó contra la culminación del logro.

“...se han retirado (...) por gusto (decían) no nos van a dar nada, estamos perdiendo el tiempo, o sea no han creído que le van a dar un apoyo, por eso se han retirado, ya no han querido participar”.

SUGERENCIAS PARA LA MEJORA Y NUEVA EDICIÓN DEL PROYECTO

Sugieren que la convocatoria sea más amplia, que conforme a los testimonios que ellos dan se puedan hacer mejoras, además, indican que sería conveniente poner anuncios de radio, pero más específicos y con lenguaje menos técnico.

“Yo creo que el proyecto sería trabajar con lo que es la agricultura, puedes ser en crianza de animales menores, aparte de eso podrían hacer plantación de frutas, las frutas nativas de acá y poder sacar sus derivados, tenemos la papaya nativa, la granadilla, el durazno, tenemos el tomate España que es un poco agrario pero es rico en mermeladas, se puede tomar en jugos, en ese aspecto mejorar.”

4.3.2. Percepciones del capacitador

EL PROBLEMA DE LA JUVENTUD EN SU REGIÓN

Se destaca la **dificultad para acceder a un empleo** ya que no hay grandes ni múltiples empresas en la región donde viven. Añade que esta situación genera desempleabilidad y gran parte de los problemas en la zona como el alcoholismo y la drogadicción.

“Los problemas laborales es la falta de empleo debido a que Huánuco no tiene industrias o empresas grandes, existe la falta de empleo. Eso genera la desempleabilidad aquí en la zona y parte de eso todos los problemas sociales que existen.”

«Como no estudian y no hay lugares donde puedan laborar, entonces bastante es el tema de la drogadicción, y, además está generando bastante tasa de natalidad, niños, bastantes padres de familia niñas, jovencitas, solteras.»

CONOCIMIENTO DE PROGRAMAS QUE PLANTEAN SOLUCIONES

Hace referencia a programas que tratan de reducir el problema del desempleo en la juventud de la zona y que son impulsados, tanto por instituciones no gubernamentales sin fines de lucro, por capital privado, así como público.

Como proyectos menciona:

- **Un empleo para un joven:** impulsado por la Municipalidad de Huánuco.
- **Diaconía**
- **FONDOEMPLEO**

EL PROGRAMA DE FONDOEMPLEO - PROGRAMA DE JÓVENES EMPRENDEDORES: PERCEPCIONES

Este programa es considerado como **una iniciativa positiva**, un apoyo social que se le da a las personas para poder generar trabajo para los jóvenes desempleados.

“Como su nombre mismo lo dice está generando que los jóvenes puedan disponer de un capital, con el cual puedan generar un servicio o negocio, en este caso, bueno, en el caso que trabaje fue el tema de los chicos que hicieron sus negocios.”

Se ha generado participación en los jóvenes porque ellos tienen ganas y expectativas de querer hacer algo por ellos mismos.

a. Objetivos del proyecto - necesidades que responde

Considera que el objetivo principal del proyecto es generar empleo.

“Su nombre mismo lo dice, está generando que los jóvenes puedan disponer de un capital con el cual puedan generar un servicio o negocio”

Además, destacan que el programa genera autoempleo lo que lleva a la mejora de las condiciones de vida de las personas.

“Generar que los jóvenes sean motivados a poder alcanzar las expectativas que tienen, de poder avanzar por ellos mismos, hacia un propósito de generar recursos para su familia”

Los capacitadores enfatizan que el programa da más oportunidades ya que hay premios para los ganadores y, en el caso que algunos tuvieran sus propios recursos o más y no ganaban, ya tenían el proyecto para ejecutar.

b. Criterios y mecanismos de selección

Con relación a los mecanismos de **selección** se menciona que en algunos casos sí le parece adecuado, porque se ha tomado jóvenes que tienen esa motivación de hacer emprendimiento.

“Yo he visto que se ha hecho una selección, bueno, no he estado en ese proceso, pero se ha seleccionado de acuerdo a sus capacidades; por ejemplo si alguno tenía cierta inclinación frente a algún empleo, una librería o sabían lo que era tema de fotocopiadora tema de servicio y otros lo que era el tema de corte de cabello, todos de acuerdo a lo que más o menos tenían una inclinación, por ahí había el tema de crianza de cuyes o de porcinos.”.

Además, si la convocatoria es masiva, el perfil puede influir en el participante para continuar en el proyecto o no, ya que hay desertores en el camino.

“Solo conozco algo de cómo lo han tomado pero no estaba en eso pero sé que se han tomado ciertos indicadores que son el lugar, si ya existe un negocio en ese lugar, la afluencia de gente, si la persona maneja o puede manejar ese negocio si tiene algo de conocimiento al respecto al negocio y otro era si tenía la otra parte”.

c. Opinión sobre la institución ejecutora

“Como que hubo un tema de mala organización, no sé, creo que pasó una dificultad interna con cambio de personal” (Huánuco)

d. Las capacitaciones.- expectativas y satisfacciones

Con relación a la capacitación que se implementó en el proyecto destaca que el **principal aporte** fue el conocimiento impartido de lo que era emprender un negocio. Así, con la sencillez de la metodología usada para generar la competencia: ésta permitía que personas con instrucción básica entendieran la manera de crear sus negocios. Destaca la simulación a través de actividades lúdicas.

“Las capacitaciones sí les han ayudado a ampliar su mente, ellos tienen conocimientos de lo que saben pero el tema de las capacitaciones ha hecho que ellos puedan ampliar un poco más sus conocimientos”

Apunta que su mayor expectativa fue lograr que los participantes puedan conocer y manejar bien el negocio o servicio al que estaban enfocados. Esperaba que ellos crezcan como personas, así como negociantes.

Considera que no se llegaron a cumplir sus expectativas a un 100% porque no todos los participantes se hicieron cargo de sus emprendimientos, dejaban encargado a otro, además que tuvo problemas durante las capacitaciones por temas externos.

“Para los talleres nos ha sido muy difícil, ha habido personal que hemos convocado al cien por ciento y sólo ha asistido el setenta por ciento, a ese treinta por ciento le hemos tenido que dar las capacitaciones en su mismo domicilio, muchas veces sin obtener algo positivo, como son familias salen se van a veces a las chacras porque cuando es tiempo de siembra salen, entonces ese es el detalle”.

e. Logro de objetivos

Entre los **factores que contribuyeron** a conseguir el **objetivo del programa** sostiene que fueron la motivación y la expectativa de los participantes, así como de los involucrados. Otro factor fue el constante monitoreo y ayuda de FONDOEMPLEO.

“Primero fue un trabajo internamente, los que hemos estado trabajando hemos tenido una afinidad, ha habido mucha ayuda entre nosotros, la misma administradora, el jefe de proyectos, todos hemos trabajado”

“Ellos mismos venían, se preocupaban, llegaban a las oficinas y preguntaban, qué hay, qué falta, qué necesitan; ha habido también disposición de ellos para poder avanzar, entonces, eso nos ha ayudado bastante”

“FONDOEMPLEO siempre han estado viniendo a dar la supervisión nos han estado apoyando por ejemplo qué temas nos faltan mejorar, entonces cada vez que venía el supervisor nos ayudaba en esos temas”.

f. En cuanto al diseño:

Al respecto, se incide en que el diseño del proyecto tiene como problema la falta de seguimiento y los plazos de entregas de dinero, así como el orden en que se entregaron los premios.

“Por eso le digo, ése ha sido un manejo que han hecho los anteriores que han estado trabajando, les han dado el premio antes de poder llevar las capacitaciones, qué pasa? Que la gente que ya tenía el premio ya no quería ir a las capacitaciones; el problema que también hemos tenido porque ya tenían su premio o estábamos en el proceso de dar las capacitaciones y ya se estaban entregando los premios, entonces como que, creo que eso se ha manejado mal para que todo sea en orden.”

SUGERENCIAS PARA LA MEJORA DEL PROGRAMA

Espera que para lo sucesivo se tomen consideraciones de experiencias pasadas para no pasar por los mismos inconvenientes. Resalta el tema de cronograma y tiempos de entrega de los premios como de las contrataciones y reuniones establecidas.

“Por ejemplo la entrega de premios que primero deberían darse las capacitaciones en orden y luego las premiaciones cuando el emprendedor este plenamente capacitado con todo lo que tenemos que hacer yo creo que podría manejar mejor el premio y hacer bien la ubicación, promociones y todo eso”

4.3.3. Percepciones de Institución asociada

PROBLEMAS DE LA JUVENTUD EN SU REGIÓN

Comenta que en la región existe una gran ausencia de promoción de empleo, así como de fortalecimiento de capacidades y habilidades.

“...también se ha visto que la mayoría no ha logrado desarrollarse en su vida, prácticamente las mujeres, lo que están buscando son los oficios más comunes”.

Además, menciona que la juventud migra a la ciudad de Lima por falta de promoción de empleo, o hay golpe de narcotráfico, narcoterrorismo como opción. Entonces, considera este problema de desempleo un tema serio y que se debería trabajar a fondo.

CONOCIMIENTO DE PROGRAMAS QUE PLANTEAN SOLUCIONES

Se han desarrollado programas como **VAMOS PERU** para desarrollar capacidades empresariales.

“Tenemos un convenio con la ONG DIACONIA, en el cual hemos elaborado un proyecto para prestar con FONDOEMPLEO”

SOBRE FONDOEMPLEO: PERCEPCIONES

La visión general de FONDOEMPLEO es altamente positiva ya que es siempre un aporte para la región, además propone que debería ser constante.

«FONDOEMPLEO es una alternativa para que un joven encuentre su propio trabajo en su misma zona y eso creo yo que es bastante loable, por eso como municipalidad apostamos y no perdimos oportunidad de plantar la primera semilla espero que la actual gestión que ha sido ganadora en las elecciones continúe y vamos hacer hincapié para que esto continúe porque todo se hace para el bienestar del distrito y la juventud.»

Asimismo, refiere que es la primera vez que se da un programa de esta naturaleza en Huánuco y que ha generado gran participación y expectativa: nunca se ha dado incentivos para negocios propios.

a. Rol que como institución cumplieron en el proyecto

El rol como **institución asociada** estuvo básicamente relacionado con la logística, herramientas y ambientes para los talleres y capacitación, así como en el manejo del personal.

“Nosotros prácticamente estuvimos en las convocatorias, también en las coordinaciones para la elaboración del proyecto, también con la participación de los premios a un porcentaje de casi el treinta por ciento y eso le ha dado también sostenibilidad al proyecto.”

Como empresas participantes en la implementación del proyecto se menciona a las organizaciones juveniles.

“Hay jóvenes en los colegios que superan los dieciocho años también nos han proporcionado jóvenes y, aparte de ello, también han participado haciendo la publicidad y promocionando esta nueva forma de buscar su propio empleo”.

En Huánuco, la Gobernación, el juez de paz así como Microred Umari contribuyó al proyecto ya que trabajaron articuladamente con todas las autoridades pertinentes para coordinar y ser veraces en sus labores y comunicar a la población.

“Microred Umari, también hay jóvenes que vienen a la clase Umari y se promocionan ahí por parte de ellos, por el incentivo de abrir sus propios negocios, entonces capacitense y pueden ir a la oficina de la municipalidad, nos ha ayudado bastante también”.

b. Vínculo con autoridades regionales o locales

En general mencionan la necesidad de **hacer alianzas estratégicas** con estas instituciones, afirma que pocas veces estuvo presente en reuniones con autoridades, pero sí tiene conocimiento que éstos estuvieron invitados a participar.

“Yo creo que es necesario, pero tampoco son indispensables porque si queremos desarrollarnos en algo tenemos que empezar, porque si vamos a esperarlos a ellos, como no están motivados, a veces no promocionan y a veces lo toman en torno a lo político y ven toda esa situación; en mi conocimiento, el coordinador invitó al gobierno regional, creo que tuvieron reunión pero no estuve por motivos laborales”

c. Nivel de cumplimiento de sus expectativas

En relación con sus expectativas, esperaba llegar al número de beneficiarios fijados, es decir lograr efectividad con la convocatoria, y que el proyecto genere emprendimientos con proyección a futuro, ya que eso es lo que los jóvenes necesitan junto con la oportunidad de capacitarse.

“Hay cantidad de jóvenes que necesitan capacitarse, hay jóvenes que están pensando irse a Lima en estos momentos, irse a la selva; con los jóvenes reunirnos y decir ¿por qué te vas a Lima?, si acá tu puedes hacer un negocio y, algo muy importante, primero analizar el mercado y luego irse al negocio, empezar primero tocando el mercado, decir vende a tal empresa yo te hago el contacto y te asesoro, eso sería como se dice en Umari un golazo”.

Aun así, menciona que algunas expectativas no se cumplieron porque el capital no era suficiente, además de que la cantidad de participantes era limitada, pero menciona que se siente satisfecho con lo logrado.

d. Factores que influyeron en el logro de objetivos

Como un **factor positivo** destaca la articulación de diferentes instituciones tanto de gobierno como no gubernamentales, resaltando que la municipalidad ha dado un gran soporte al proyecto.

«Yo digo la articulación, porque como somos gobierno local ahí si llega la ONG, le pueden hacer caso, peor cuando hay una autoridad ahí, señores como está esto, como está yendo, se hace un seguimiento entonces en ese caso ha contribuido bastante el aporte del gobierno local»

Pero el **factor negativo** resalta la dificultad que hay por la generalización del proyecto; es decir, cada zona es diferente y maneja otros estándares y reglas en las relaciones comerciales, a los que tuvieron que adaptarse. Ello pudo retrasar la funcionalidad del proyecto.

«Nosotros teníamos que cotizar aquí con la zona y no coincidía y como es un fondo de inversión pública teníamos un poco de dificultad pero igual vimos la solución y cumplimos con el objetivo»

SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Comenta que es sostenible porque se han cumplido las metas y hay soporte de los programas de gobierno.

«Las autoridades relacionadas entran al distrito a ver si están cumpliendo con todas sus metas, sus programas, o en qué están fallando, en qué podemos ayudar, ahí están los programas de gobiernos, yo creo que eso garantiza la sostenibilidad de los proyectos.»

SUGERENCIAS PARA LA MEJORA DEL PROGRAMA

Enfatizan en la importancia de poder focalizar las capacitaciones en temas específicos de cada región para un mejor aprovechamiento de los recursos locales.

«Solo el tema de mercado, como dicen enseñándole el queso a los iniciadores de los planes de negocio, yo creo que hay motivación necesaria para continuar todo»

4.3.4. Percepciones de autoridad regional

LOS PROBLEMAS DE LA JUVENTUD EN SU REGIÓN

Al respecto esta autoridad refiere que el problema principal gira en torno a la **falta de oportunidades** para el desarrollo de capacidades y competencias en los jóvenes. Sin embargo, menciona que es de gran ayuda el trabajo a medio tiempo y el ingreso de grandes empresas.

“Anteriormente, el problema central era el desempleo, pero ahora es un gran apoyo en ese sentido, los supermercados, entonces en alguna medida los jóvenes se están insertando al sistema laboral por medio tiempo... igual falta”

En otro sentido, se aprecia una evidente preocupación por las opciones que eligen los jóvenes, hay falta de comunicación con los padres, los padres son irresponsables en el control de sus hijos o no tienen estudios, lo que origina que los jóvenes tengan grandes libertades y falta de motivación para superarse. A ello, suman los riesgos de llevar una vida fácil.

“Los jóvenes tienen, mayormente, el problema de abandono”.

CONOCIMIENTO DE PROGRAMAS QUE PLANTEAN SOLUCIONES

Menciona que como parte de su trabajo ha colaborado con proyectos como FONDOEMPLEO, pero no incide en alguno específico, además del que hace su **Municipalidad**, que ha trabajado con pobladores de la tercera edad en proyectos ocasionales.

Por otro lado, menciona que un plan que puede ayudar a resolver los problemas juveniles, puede ser la iniciativa del **Colegio Militar**, tales como que asistir voluntariamente al ejército les dan apoyo económico y estudios como beneficio.

“Les dan estudios, sobre electricidad, capacitación le dan. En esa parte ha mejorado bastante lo que es el Ejército, porque he visto que ya no maltratan a esos chicos, porque antes yo recuerdo bien, incluso yo iba a presentarme al Ejército de mujeres. Yo quería presentarme pero veía el maltrato tan horrible que daban. Pero ahora ya no los maltratan, son mejor atendidos”.

EL PROGRAMA DE FONDOEMPLEO: PERCEPCIONES

Menciona que FONDOEMPLEO es un fondo que ayuda en varias áreas, apoyan, preparando a los jóvenes. Su gobierno gestiona diferentes programas para distintos sectores, además que es la gerencia de desarrollo económico la que contribuye con estas convocatorias.

Comenta que sí colabora con los objetivos de su región ya que contribuyen en las capacitaciones que ellos dan, en temas de ordenamiento territorial, el uso adecuado de los recursos naturales, enfocado en el cambio climático, además del emprendimiento.

En cuanto al **capital-semilla** se afirma que éste es coherente con la realidad de la región, ya que con los incentivos del programa se generan diversos tipos de negocios convenientes.

“El capital semilla, ha habido un gran grupo de jóvenes que ha emprendido negocios (porque) cuando vas a una zona casi no hay servicios, y son adecuados porque antes no encontrabas servicios, pero ahora gracias a esos emprendimientos hay: restaurantes, librerías... El capital semilla está ayudando a la economía”

a. Sobre las expectativas del programa

Su expectativa principal era cumplir con el objetivo de FONDOEMPLEO, de ayudar a los jóvenes en obtener algún tipo de empleo, y en este caso se han hecho emprendimientos. Además de que esto contribuye al mejoramiento de la economía en la región.

“Más del 50% se ha logrado que se han capacitado, pero los que no lograron quizá fue porque los planes que presentaron no fueron lo suficientemente aprobados o viables”

b. Factores que contribuyeron al logro de objetivos del programa

Como un factor **positivo** menciona que fueron las personas y sus características, el análisis de saber cuál es el público objetivo, la evaluación de capacidades.

Pero como un factor **negativo** sostiene que fue la falta de comunicación y una alta deserción de los jóvenes a las capacitaciones.

“Una complicación pudo haber sido que no fue constante, no lo tomaron en serio los jóvenes participantes... quizá las capacitaciones no fueron tan fluidas y no se lograron”

c. Consideraciones sobre si el programa debería repetirse

Al respecto refiere que el programa debería repetirse porque daría la oportunidad de iniciar pequeños negocios y coadyuvar a la empleabilidad.

“Sí, con las experiencias que ya se han alcanzado se puede hacer mucho más por la juventud, sería muy interesante hacerlo en otras zonas”.

Menciona que sí haría inversión en proyectos de esta índole: *“si hay recursos depende cómo lo tramites, como tú haces el proyecto y cómo lo vas a ejecutar. Tener un proyecto para que lo tengas sentado nada más, esperando que vengan a comer, no le avisen, no pues, hay que enseñarles a comer también. Ahora la gente es así”.*

SUGERENCIAS PARA LA MEJORA DEL PROGRAMA

Propone que haya programas no sólo dirigidos a jóvenes, sino a otros potenciales públicos. Además recomiendan tener mayor cercanía con los gobiernos regionales, ya que podrían recibir mayor ayuda por trabajar *“de la mano”*.

«Un ingeniero o un programa que empiece con el plan de trabajo, que continúe y, a la vez, se ejecute con la supervisión adecuada.»

Sugiere que haya mayor sensibilización, que los jóvenes entiendan que con este programa ellos pueden aprovechar y lograr autoempleo, un negocio propio. Incide en que sería importante hacer un seguimiento de lo que se ha logrado, no sólo quedarse en que se les da el capital para el negocio, sino continuar con el apoyo hasta que sea sostenible el emprendimiento.

4.3.5. Percepciones de representante de la IE – La Diaconía

PROBLEMAS DE LA JUVENTUD EN SU REGIÓN

Destaca como problema, la gran demanda de empleos en áreas específicas, pero poca oferta laboral formada para realizarlo, por ello se busca impulsar proyectos de emprendimiento y autoempleo.

“La demanda laboral para los jóvenes es fuerte pero la oferta es escasa, toda vez que en Huánuco la mayoría de las fuentes laborales son de servicios, acá en la región no hay industrias son escasísimas.”

“Hay algunos emprendimientos que han sido propiciados digamos por ONGs, el gobierno regional o programas del Estado como agro rural para que a nivel de asociaciones en algunos lugares puedan hacer pequeños negocios”

CONOCIMIENTO DE PROYECTOS PARA SOLUCIONAR EL PROBLEMA

El entrevistado menciona directamente el proyecto que han realizado en coordinación con FONDOEMPLEO. Además menciona otros programas como:

- **ONG Islas de Paz**, organización Belga que interviene en la tecnificación de productos y dan parcelas pilotos.

“Es general, pero ahí se involucra mucho las familias jóvenes, entonces genera ingresos en lugares donde hay potencialidades”.

- **AGRORURAL** – *“A través del Sistema Nacional de Inversión Pública el Estado no puede intervenir en los proyectos productivos, por decir una comunidad quiere hacer un proyecto de producción de palta, porque tiene cerros altos para la palta, no puede porque el Sistema Nacional de Inversión Pública no invierte a nivel de individuos, los proyectos son de inversión pública”*

EL PROYECTO DE FONDOEMPLEO: PERCEPCIONES

Identifica que, FONDOEMPLEO soluciona principalmente el problema de la falta de puestos laborales para jóvenes egresados; en este caso, el proyecto ayuda a mejorar sus competencias para lograr cerrar brechas de formación o información.

“Uno es la extrema pobreza; lo otro es que hay una demanda laboral muy fuerte en los jóvenes y este proyecto ayuda a mejorar las capacidades de los jóvenes logrando cerrar muchas brechas”

- a. Los objetivos perseguidos y los resultados esperados

El logro del emprendimiento dependía también del tipo de negocio emprendido, ya que, por ejemplo, los negocios de fuentes de soda tienen utilidad diaria y evidente, pero en negocios de crianza de animales toma un tiempo ver los resultados.

“Lo que sí se ha visto en los negocios de fuentes de soda es que ven su utilidad al día, pero en negocios de crianza de animales menores toma un tiempo”.

Como consecuencia de su accionar, señala que los resultados del programa **estaban alineados con el desarrollo de la zona**; es así que muchos de los emprendimientos que se capacitaron como ideas de negocio respondían a las necesidades de la ésta, ya sea en el ámbito del turismo como en lo agropecuario.

b. Los criterios de selección y focalización

Se menciona que el criterio de selección se basó centralmente en la edad y el nivel socioeconómico. Además, añade que se utilizó fichas, hicieron una línea base, una empresa aparte fue la que hizo la línea base.

“La focalización en cuanto a captar a los beneficiarios me parece que ha sido buena, pero en cuanto a su ubicación, en algunos casos, ha sido un poquito lejos, de repente, muy alejada sobre todo para el monitoreo y evaluación”

“Hubo un buen trabajo con los municipios, han hecho convenios, aun así el proyecto de semilla era solo para ochenta beneficiarios pero la municipalidad del Molino y la municipalidad de Umari han usado recursos de sus arcas para diez más de cada uno o sea al final han sido ochenta beneficiarios”

c. Forma de reclutamiento de participantes

El entrevistado menciona que no estuvo presente en esa etapa.

“Sé que hubieron filtros, al final de todo quedaron algo de 164 con planes negocio y todo, ahora yo lo que he visto de los cien que quedaron con planes de negocio premiados”

d. Sobre el capital-semilla

Afirma que el capital no le parece adecuado porque hay negocios que ameritan mayor inversión.

“Por ejemplo algo sencillo, de repente eso, pero es un solo negocio que se les ha escapado, a pesar que hacen FODA, no considerar la competencia. Había un chica Cinthia, la señorita va entrevistar bien bonito, a pesar de ser un lugar pobre, rustico, pero lo implementaron muy bonito su tienda, o sea su negocio había sido una bodega y de su hijita, y lo alquilaba, pagaba cien soles por ese local y estaba bien surtidito pero el vecino, es como si usted la tienda del chinito de la esquina y a su ladito esta Metro, entonces no puede competir porque Metro compra grandes cantidades puede vender a menos precio y no tiene cosas surtidas, algo así paso con esa persona.”

PROBLEMAS DE DISEÑO DE LOS PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO

“En este proyecto en especial, por ejemplo, las líneas de los negocios eran muchas, no había líneas, yo beneficiario si quería ponía mi peluquería, podía hacer mi plan de negocios o sea participar de este proyecto... si quería poner criadero de cuyes, fuente de soda, poner mi mecánica de motos, si quería mi carpintería, si quería sembrar granadilla, para todos, y eso significa un fuerte movimiento de personal especializado, diverso, carpinteros especializados, mecánicos especializados, porque puede ser un ingeniero agrónomo pero no está especializado en granadillas como quiere ese joven, tienen que buscar otro, otro en huertos, otro en crianza de gallinas, otro en cuyes, entonces no van a encontrar a uno que esté especializado en todo.”

CON RELACIÓN A LA IMPLEMENTACIÓN

a. Plazos del cronograma

Menciona que sí se cumplieron con todos los plazos, todos los componentes estuvieron de acuerdo con el cronograma de actividades.

b. Bienes y servicios, inconvenientes financieros

Se hace referencia que hubo una descoordinación con la entrega de premios y las capacitaciones, por parte de la organización sobre: qué recibe quién y de qué calidad.

“Cuando yo entré ya habían entregado una buena parte de los premios, se podría decir que si se presentó alguna dificultad ha sido, por ejemplo, que a una persona de aquí, un beneficiado, había que entregar gallinas de tal raza de tanto tiempo; se puede hacer la compra pero, en eso que yo tengo gallinita de tal raza pero en treinta días, ahora sólo puede haber unos cuantitos pero no para el volumen que se compraba, entonces, se acordaba ‘ya, mire señor, sabe qué? de acá a veinte días o treinta días vamos a tener’, perfecto, se le hace el contrato”.

En el caso financiero se menciona que hubo algunas demoras, pero no se generó problemas de gran envergadura.

“Bueno, eso lo manejaba la asistente administrativa creo que en un momento hubo algunas demoras”.

c. Etapa de implementación y marco lógico

Considera que el mayor problema en la implementación fue lo climático porque no se podía lograr comunicación efectiva, además que afectaba los espacios.

“Entonces en la implementación para los beneficiarios que ya no eran de FONDOEMPLEO, sino eran producto de un convenio, de una gestión buena que hizo el equipo para comprometer al municipio y que se involucre en el proyecto”.

d. Mecanismos de control

Se refiere que había constante evaluación, **reuniones de los capacitadores** con el especialista para detallar un status de cómo se iba desarrollando el programa. Además, se entregaban pruebas de entrada y salida, así como las diapositivas que se iban a presentar en cada capacitación.

“Si yo voy a capacitar un tema y mi manual es diferente a lo que capacito, no tiene sentido, entonces eso también, un filtro para poder saber qué es lo que el consultor iba a llevar a cabo para los beneficiarios tenía que ser coherente, consistente, de acuerdo al tema que va a tratarse y mirando el resultado en el proyecto”

CUMPLIMIENTO DE LOS RESULTADOS ESPERADOS

Comenta que se llegaron a cumplir con los resultados esperados en el tema de empleabilidad.

“El resultado principal en cuanto a la empleabilidad eran ochenta beneficiarios, se han logrado cien, salvo uno que estuvo en la tercera observación que hizo”

POSIBILIDAD DE QUE SEA AMPLIADO PROYECTO A OTRAS REGIONES

Afirma que el programa debería extenderse a más regiones porque ayudaría a muchas localidades en temas de empleabilidad.

“Es un buen mecanismo de que los jóvenes tengan oportunidades de autoempleabilidad porque genera sus propias fuentes de trabajo, no están dependiendo de nadie, la familia se involucra.”

En cuanto a las condiciones que deberían cumplir para ampliar el proyecto, mencionan que **un diagnóstico previo** de la zona sería conveniente para determinar su viabilidad; esto, debido a que en general las localidades se dividen en zonas rurales y urbanas.

“Mire, yo he tenido la oportunidad, soy economista, entonces hace muchos años que vengo haciendo proyectos de inversión pública y he tenido la oportunidad de conocer varios departamentos y los proyectos no los he hecho en la zona urbana, me he metido donde Dios no llega y de verdad que es lamentable la situación en que vive mucha gente, entonces este programa de FONDOEMPLEO es fabuloso, las condiciones están dadas en todo el Perú para que pueda implementarse, hacer un trabajo de focalización como hacen las empresas que ganan estos concursos”.

5. CONCLUSIONES

A continuación se resumen algunas conclusiones que permiten identificar que el proyecto evaluado cumple con requisitos básicos de diseño, como el de disponer de un marco lógico estructurado.

Se identifican como áreas de oportunidad en el diseño y en los procesos de implementación aspectos como los siguientes:

- Mejorar la caracterización del problema y del árbol de causas
- Mejorar en algunos indicadores su vinculación lógica horizontal con el objetivo que se pretende lograr.
- Si bien los criterios de selección de beneficiarios son claros, deben aclararse los procedimientos utilizados para garantizar una correcta focalización, aspecto que se evidencia en la encuesta.
- Los instrumentos de evaluación de los cursos podrían profundizar en temas críticos de calidad.
- Un desafío para FONDOEMPLEO, dado que los ejecutores tienen un período determinado de contratación, consiste en garantizar mecanismos de seguimiento de la sostenibilidad de los beneficios que los jóvenes reciben en el tiempo, sean los derivados de la capacitación, como la inserción laboral, o la continuidad de los emprendimientos para quienes logran implementar planes de negocio.

En el análisis de la encuesta, se advierte que la muestra acordada con la contraparte es pequeña y presenta un margen de error mayor que el aceptable. En el estudio cualitativo, los resultados corresponden a un solo proyecto y dificultan la obtención de generalizaciones. No obstante, surgen algunos aprendizajes que resumimos en las siguientes líneas.

Sobre la focalización del proyecto

- En relación a la focalización del proyecto, este ha sido recibido por beneficiarios que pertenecen al grupo etario objetivo. Sin embargo, es preciso mencionar que las motivaciones del 34% estuvieron asociadas al ofrecimiento del capital semilla ofrecido.
- Por otro lado, de acuerdo a la estimación del algoritmo SISFOH del año 2010, el 100% de los beneficiarios tiene el puntaje que los define como 'pobres'.

Sobre los resultados a nivel de producto

- El 71% de los beneficiarios, logró terminar todas las etapas del proyecto. Sin embargo, un porcentaje considerable (21%) de individuos no finalizaron el programa. De estos individuos, el 53% resultó ser varón. En cuanto a los rangos de edades, la mayoría (49%) estuvo concentrado en el primer rango (18-21 años). Es preciso mencionar que el porcentaje de desertores fue de aproximadamente 20%, tasa considerable.

Sobre los resultados intermedios

- Un resultado interesante de la evaluación es que el número horas de trabajo tuvo variaciones distintas según el género de los individuos (en las mujeres aumentó mientras que en los hombres disminuyó). Esto no necesariamente es un resultado negativo, porque también se incrementó el número de beneficiarios con contrato a plazo fijo y el número de individuos sin contrato disminuyó en aproximadamente 20%. Asimismo, es importante reconocer que, además, en el caso del trabajo dependiente se mejoraron algunas condiciones laborales, dado que se incrementó el número de trabajadores con seguros de salud.

Sobre los Resultados finales

- El número de individuos con negocio propio varió muy poco en relación de la línea base.
- Un resultado interesante es que el total de la población con negocio no se encuentra estudiando y solo 15% de estos, estaría dispuestos a regresar a estudiar, lo cual indica que la mayoría de los beneficiarios no tiene una alta valoración de la capacitación y educación.
- Los jóvenes con negocio propio no exhiben un mayor grado de formalización considerable con respecto a la Línea Base.
- La financiación de los negocios es un problema, la mayoría menciona como fuente principal los recursos propios; sin embargo, el número de individuos que nunca solicitó préstamo disminuyó de 88% a 65%, lo cual señala de algún modo que los individuos muestran mayor interés por recursos financieros de las entidades prestadoras de estos servicios.

Sobre el estudio cualitativo, sugerimos tomar con cautela las siguientes reflexiones que surgen de las percepciones de actores, tomando en cuenta que se trata de una muestra reducida.

- En general los entrevistados de los diferentes segmentos considerados coinciden en afirmar que el problema principal que enfrenta la juventud de esta región es la falta en la falta de empleabilidad en las áreas de gran oferta laboral y la gran demanda de empleos en áreas específicas en donde las oferta no logra ser suficiente.
- Asimismo, recalcan la falta de capacitación y la baja calidad de la educación provista por el sector público.
- En general se menciona varios programas o instituciones que ayuden o participen en la solución de este problema. Programas como FONCODES, “Un empleo para un joven”, Ong Diaconía, entre otros. Estos son los que alcanzan mayor visibilidad.

- El proyecto financiado por FONDOEMPLEO es percibido de manera positiva, básicamente porque ayuda a mejorar las competencias de jóvenes egresados lo que colabora con el problema de la falta de puestos de trabajo. Asimismo, ayuda a cerrar brechas de información entre la oferta y demanda laboral de la región.
- Sus bondades estriban en que el asesoramiento técnico utilizaba temas de interés e importantes para la gestión de negocios.
- En relación a la deserción de los participantes, la incredulidad de que al finalizar recibieran “como premio” el capital-semilla fue un elemento importante de este problema. El plazo que tomaba el proyecto, la poca valoración de su contenido y hasta la idiosincrasia del poblador atentó contra la culminación del logro.
- Como **principal dificultad que enfrentaron durante la ejecución del proyecto** señalan la generalización del proyecto; es decir, hubo falta de adaptación del proyecto a las necesidades y al contexto de la región Huánuco según la institución ejecutora. Ello pudo retrasar la funcionalidad del proyecto.
- Se considera que hubo una descoordinación con la entrega de premios y las capacitaciones, por parte de la organización sobre: qué recibe quién y de qué calidad.
- Dentro de las **sugerencias** que se alcanzan al programa, predominan la elaboración de un **un diagnóstico previo** de la zona para determinar su viabilidad; esto, debido a que en general las localidades se dividen en zonas rurales y urbanas. Asimismo, la elaboración de un esquema diferenciado de abono del capital semilla, según la dificultad del negocio también fue una sugerencia importante.
- Se sugiere que haya programas no sólo dirigidos a jóvenes, sino a otros potenciales públicos. Además recomiendan tener mayor cercanía con los gobiernos regionales, ya que podrían recibir mayor ayuda por trabajar “de la mano”.
- Asimismo, ponen énfasis en la importancia de poder focalizar las capacitaciones en temas específicos de cada región para un mejor aprovechamiento de los recursos locales.

6. ANEXOS

Anexo 1: Metodología del estudio

Los términos de referencia plantean que la evaluación de los proyectos se realizará a través de tres componentes metodológicos: 1) revisión y análisis de la información secundaria, principalmente para sistematizar y valorar el desempeño de la IE; 2) instrumentos cuantitativos (encuesta a beneficiarios) y 3) recolección de instrumentos cualitativos (entrevistas en profundidad).

A.1.1. Revisión y análisis de la información secundaria (estudio de gabinete) para la evaluación de la IE

El principal objetivo de este componente consiste en evaluar aspectos de funcionamiento del proyecto relacionados con la labor de la IE en el manejo de procesos adecuados de implementación. Esta sección se basará en el procesamiento de la información disponible en los aspectos que se explican a continuación.

La investigación de gabinete consiste en revisar críticamente diversos documentos e información disponible en la IE, tales como: el marco lógico del proyecto (lógica vertical y horizontal), los reportes de avance en la ejecución de actividades (por ejemplo, en informes de monitoreo periódicos), las mediciones disponibles sobre participación y satisfacción de los beneficiarios, la comparación entre distintos niveles de actividad, productos o resultados registrados de los seis proyectos que forman parte del estudio. CISEPA solicitó a FONDOEMPLEO su apoyo para facilitar la comunicación a las IE de un requerimiento detallado de información en estos puntos. Cabe aclarar que a solicitud de FONDOEMPLEO, el estudio del proyecto C-12-23 se realiza antes que los demás, siguiendo el calendario de su finalización, por lo que no se cuenta con otros proyectos evaluados para fines de un análisis comparativo entre proyectos.

En este sentido, la solicitud de documentación e información realizada contribuye a la evaluación porque permite estudiar la rigurosidad del diseño e implementación de la IE.

Los requerimientos mínimos de información fueron los siguientes:

- Manual de operaciones del proyecto que resume los principales procesos para la provisión de servicios, sus criterios de aplicación y responsables.
- Documentos que planifiquen las actividades de seguimiento (por ejemplo, plan de monitoreo).
- Documentos e instrumentos utilizados para la convocatoria a los participantes.
- Instrumentos de inscripción (fichas)
- Instrumentos que expliciten los criterios de selección y focalización de beneficiarios y los mecanismos para la aplicación de dichos criterios.
- Instrumentos de evaluación administrados a los postulantes
- Instrumentos de evaluación aplicados a los beneficiarios para pasar a las siguientes etapas del proyecto.
- Reportes de evaluación de los capacitadores
- Instrumentos de medición de la satisfacción de los beneficiarios.
- Principales indicadores de desempeño: i) Indicadores de cumplimiento de las

actividades programadas, ii) Indicadores de producción, cobertura programada y efectiva de beneficiarios; iii) Caracterización de los beneficiarios, iv) indicadores de calidad de los servicios que provee el proyecto a los jóvenes, v) indicadores de resultados, vi) indicadores de uso de recursos y eficiencia: ejecución de gasto según lo programado, costos unitarios, productividad, gastos de administración.

A1.2 Trabajo de campo cuantitativo (encuestas a beneficiarios)

A1.2.1 Preparación

- Revisión de la Ficha de Socioeconómica Laboral de Emprendimientos Juveniles.
- Coordinación logística de cada proyecto.

A1.2.2 Selección de encuestados

- Encuesta a beneficiarios participantes del estudio de línea de base.

El Marco Muestral del estudio se encuentra compuesto por la base de datos de jóvenes capacitados por la Institución Ejecutora. El marco poblacional corresponde a los beneficiarios proyecto “Incremento de la empleabilidad y autoempleabilidad de jóvenes rurales emprendedores, provincia Pachitea – Huamalíes (C-12-23)”.

Cabe anotar que CISEPA, en cumplimiento de su propuesta, obtuvo en el estudio de línea de base (ELB), mediante selección aleatoria simple, una *sobremuestra* (en comparación con la solicitud original de FONDOEMPLEO), para contar con mayor información en el caso en que la evaluación final se vea afectada por problemas de atrición.

En el estudio de línea de base, del listado brindado por las Instituciones Ejecutoras de participantes en las capacitaciones llevadas a cabo por su entidad en el mes de Julio del presente año se realizó una selección aleatoria de los participantes del programa.

En el presente estudio de evaluación final (EEF) se realizaron 51 encuestas, con un margen de error de $\pm 9.4\%$ aproximadamente en la hipótesis más desfavorable ($p=50$ y $q=50$) en el 90% de los casos.

El trabajo de campo se realizó del 29 de Setiembre al 15 de Octubre del 2014.

A1.2.3 Selección del equipo de trabajo de campo y capacitación

- La selección se realizó teniendo en cuenta los criterios que fueron planteados en el Manual de Encuestador, con modificaciones que permitieron su aplicación al contexto específico del proyecto.

- El equipo seleccionado debió contar con un informe satisfactorio en todas las áreas de capacitación (metodología y en el entrenamiento del cuestionario)
- Para ser seleccionado como encuestador, este debió haber pasado el curso de capacitación y realizado en forma exitosa por lo menos dos entrevistas completas en un lapso de tiempo similar al del promedio.

Criterio de elegibilidad: Para ser seleccionado como parte del equipo de trabajo de campo, la persona acreditó experiencia en esta labor, especialmente en estudios similares.

A continuación se describen algunos roles claves en el equipo de campo conformado:

A. Supervisor de campo (encargado del control de calidad): Bachiller o licenciado en estadística, economía, ingeniería económica, ciencias sociales, educación, trabajo social o carreras afines. Con al menos una experiencia previa de trabajo de campo en labores similares. Con disponibilidad para realizar trabajo de campo y labores de supervisión.

Autoridad: Tiene autoridad sobre los encuestadores y sobre el crítico-digitador.

Funciones:

- Distribuir la carga de trabajo de cada encuestador.
- Llevar el control de la muestra de jóvenes.
- Vigilar y evaluar el desempeño de cada una de las personas a su cargo en lo referente a las funciones, estándares de rendimiento y calidad del trabajo.
- Informar al Especialista en el trabajo de campo acerca de los reemplazos de la muestra.
- Tomar las acciones necesarias cuando la calidad del trabajo o el rendimiento de las personas a su cargo no sea el esperado, dejando constancia del hecho.
- Visitar al 10% de los jóvenes encuestados y supervisar el correcto llenado de la encuesta.
- Garantizar el diligenciamiento de los formatos de control y seguimiento.
- Presentar los informes que le sean solicitados.
- Asegurar la adecuada distribución de materiales para los encuestadores
- Velar por que se cumplan los lineamientos establecidos por el equipo técnico en el proceso de capacitación y en los manuales de trabajo.
- Recibir diariamente el material trabajado diligenciado por el encuestador y realizar un análisis minucioso, con el fin de tomar la decisión de aceptar o rechazar la información recolectada.
- Devolver a los encuestadores el material mal diligenciado para su debida corrección.
- Mantener coordinación estrecha con el equipo técnico del estudio.

B. Crítico – digitador: Técnico o bachiller en informática o similares. Con al menos una experiencia previa de trabajo en labores similares.

Funciones:

- Recibir del Especialista en el trabajo de campo los materiales necesarios para poder realizar las actividades de crítica y codificación.
- Realizar la crítica y asignar los códigos requeridos en el formulario, de acuerdo con las instrucciones impartidas.
- Seguir permanentemente las instrucciones del Supervisor del trabajo de campo, quien estará atento al buen cumplimiento de su labor y le comunicará inmediatamente sobre cualquier dificultad, duda o problema que se le presente.
- Realizar los procesos de verificación, validación, codificación y digitación de los formularios.
- Identificar los errores o inconsistencias, para su oportuna corrección.
- Una vez analizadas cada una de las variables y efectuado el proceso de verificación, si encuentra textos ilegibles, omisiones o inconsistencias en la información, regresar el formulario con las respectivas observaciones al Supervisor de campo para que efectúe las correcciones pertinentes.

C. Encuestadores: Personas con al menos una experiencia previa de trabajo de campo en labores similares. Con disponibilidad para realizar trabajo de campo.

Funciones:

- Recibir del Supervisor de campo los materiales necesarios para poder realizar las actividades de recolección de información.
- Seguir permanentemente las instrucciones del Supervisor de campo y estar atento al buen cumplimiento de su labor.
- Mantener en lugar visible la credencial de identificación y portar siempre el documento de Identidad Nacional.
- Realizar las encuestas.
- Registrar directamente en el formulario todas las respuestas obtenidas en el momento de la entrevista.
- Estar disponible todo el tiempo que sea necesario durante la realización de la encuesta.
- Seguir estrictamente el orden del formulario y las instrucciones que ha recibido. Cualquier modificación alterará la objetividad de la información o podrá ocasionar omisión de ésta.
- Escribir claramente con letra imprenta y legible, evitando reescribir información y dejar tachones o enmendaduras.
- Escribir números legibles y en los espacios correspondientes.

- No inducir ni deducir la respuesta, mucho menos alterar datos suministrados por el encuestado.
- No utilizar abreviaturas o simbologías, debido a que ello puede crear confusiones o retrasos en los procesos siguientes. De otra parte, evitar transcribir los datos a otro formulario, pues en este proceso se cometen con frecuencia errores y omisiones.
- Comunicar inmediatamente al Supervisor de campo sobre cualquier dificultad, duda o problema presentado en el campo.
- Hacer las correcciones, verificaciones o entrevistas que el Supervisor (o el Crítico- digitador) considere necesarias.
- Cumplir con las cargas de trabajo asignadas.
- Entregar diariamente al Supervisor todos los formularios correctamente diligenciados en campo.

Curso de capacitación

Se realizó un curso para seleccionar y preparar al equipo. Los objetivos del taller fueron los siguientes:

- Asegurar una comprensión de los objetivos de la investigación y de los instrumentos a aplicar.
- Asegurar un conocimiento profundo del instrumento a aplicar.
- Desarrollar sus capacidades para entrenar.
- Desarrollar sus capacidades para absolver preguntas.

El curso se basó en una metodología participativa e incorporó prácticas de aplicación de la encuesta. Debido a ello, se impartieron dos jornadas de trabajo. El texto base para el curso de capacitación fue el **Manual del Encuestador**, el mismo que estuvo disponible antes de empezar el taller de capacitación. El material fue entregado a los participantes un día antes con el objeto de que sea revisado previamente.

Formaron parte de la capacitación el personal encargado de la realización de campo (encuestadores) y las personas encargadas del control de calidad del trabajo de campo (supervisores y codificadores). No obstante estos últimos tuvieron un módulo diferenciado durante la realización de la capacitación, en que se les instruyó sobre la solución de problemas que puedan surgir en el trabajo de campo y los mecanismos de control de calidad que se aplicaron.

El curso tuvo la siguiente estructura:

- I. Mecánica del cuestionario (2 horas). Se familiarizó al encuestador con las partes de la encuesta, la función de las instrucciones, los saltos, etc.
- II. Definiciones y conceptos (2 horas).
- III. Preguntas y aplicación del cuestionario. Se realizó en 4 horas dividido en dos módulos de dos horas cada uno. Al finalizar cada módulo, los capacitados llenaron la encuesta aplicándola a algún miembro del grupo, siendo supervisados por los monitores.

- IV. Realización de 2 cuestionarios por cada entrevistador, los mismos que debieron ser llenados sin ningún error para considerar que se pasó el curso. (4 horas)
- V. Se les aplicó un examen con dudas y problemas que se pueden presentar en campo. Se discutirá el examen. (2 horas)
- VI. En el caso de los supervisores y codificadores se realizó un módulo especial en el cual se cubrieron las problemáticas que pueden surgir dentro de la realización del trabajo de campo y los procedimientos que deben realizar en cada caso, así como los mecanismos de control de calidad (2 horas).

Duración de la capacitación: Dos (2) días.

A1.2.4 Recojo de información

- Aplicación de la FSEL-L3 a los beneficiarios elegidos como parte de la muestra.

El CISEPA propuso adaptar el cuestionario de Línea de Base a fin de que sea coherente con la evaluación final. Cabe recordar que las preguntas sobre caracterización de la vivienda o del beneficiario (como por ejemplo cuál es su lengua materna) fueron recogidas en el primer levantamiento (ELB), por lo que no se consideró conveniente repetirlas. Asimismo, en preguntas que sí deben replicarse, como las referidas a variables sobre situación laboral o del negocio, se incluyeron opciones de respuesta considerando que ya finalizaron el proyecto. Por ejemplo, conviene saber si el negocio que tienen actualmente es el mismo de la línea de base o uno nuevo.

Asimismo, el CISEPA recomendó incluir variables sobre las principales características de la participación de los beneficiarios en los proyectos y sobre su satisfacción con diferentes aspectos del mismo.

Los puntos anteriores fueron concordados con FONDOEMPLEO durante el proceso de revisión de la nueva versión del formulario para beneficiarios.

Recursos humanos

Para el recojo de información se consideró el siguiente equipo:

- Supervisores: Un supervisor por cada zona
- Encuestadores: En cada zona se contó con dos encuestadores.
- Codificadores/digitadores: Se contó con un equipo de 4 codificadores y digitadores para el procesamiento de la información recolectada en campo.

Mecanismos de control de calidad:

- a) Supervisión del 30% en campo
- b) Supervisión del 100% en mesa
- c) Seguimiento de las reglas de aleatoriedad establecidas previamente a lo largo de toda la aplicación.

A1.2.5 Base de datos y sistematización

El procesamiento de información consta de las siguientes etapas:

- a) Codificación de la información.
- b) Digitación de la información.
- c) Elaboración de bases de datos y análisis de consistencia.
- d) Presentación de resultados a través de tablas estadísticas.

La consistencia de la información

El personal dedicado a la crítica-codificación fue personal con experiencia en esta tarea y pasó dos días de capacitación con el objeto de dominar la revisión de la información recibida. Se trabajó con un Manual de crítica-codificación, que especifica los códigos estandarizados con los que se trató la información así como las instrucciones para seguir la secuencia lógica de la entrevista y limpiar los datos de los posibles errores no detectados en la fase de control de calidad de la operación de campo.

El objetivo de quienes desarrollan esta parte fue asegurarse que el material que tenga problemas sea devuelto a la zona e informar a los encuestadores el mismo día de la recepción de cualquier problema que ocurra.

La digitación

Una vez culminado el trabajo de campo se procedió al ingreso de la información.

A1.3 Trabajo de campo cualitativo (entrevistas en profundidad)

A1.3.1 Objetivo

El recojo de información cualitativa ayuda a conocer más sobre la problemática del emprendimiento juvenil y la percepción de actores sobre aspectos de contexto y específicos del programa, tanto de los aspectos de comunicación como de la provisión de los servicios de capacitación que pueden generar beneficios. Por lo mismo, la investigación cualitativa contribuye a la interpretación correcta de los resultados de los métodos cuantitativos (encuesta). Asimismo, el estudio complementa la investigación de gabinete, que permite analizar información de la IE sobre el diseño e implementación del proyecto.

A1.3.2 Contenido de la información

Para satisfacer las necesidades de información planteadas se indagó sobre los siguientes aspectos generales:

- Evaluación de la región, provincia y distrito donde se vive.
- Perspectivas de desarrollo para cada uno de los niveles de actores a investigar

- Relación entre la situación actual o las perspectivas de desarrollo en relación a los temas de capacitación brindados.
- Evaluación del papel que cumplen las autoridades del programa con relación a las actividades de capacitación de FONDOEMPLEO.
- Identificación de los aspectos que motivan la participación.
- Evaluación de las experiencias de capacitación, identificación de cuellos de botella en el momento de la realización del programa.
- Evaluación sobre los mecanismos de capacitación. Identificación de aspectos positivos y negativos.
- Resultados positivos o negativos no esperados en el modelo de causalidad original

Las versiones aplicadas de las pautas de entrevista fueron aprobadas por la contraparte técnica de FONDOEMPLEO y se encuentran en anexo a este informe.

A1.3.3 Universo

Personas que hayan sido capacitadas, miembros de las Instituciones ejecutoras, actores regionales y representantes de FONDOEMPLEO.

A1.3.4 Metodología

Se empleó la técnica de las entrevistas en profundidad. Las entrevistas se llevaron a cabo a partir de una Guía de entrevista, la misma que será previamente puesta a consideración de la institución. Esta fue flexible para permitir la incorporación de nuevos aspectos que surjan en el desarrollo de las sesiones, pero bajo una estructura que permita recoger toda la información relevante para los fines del estudio.

A1.3.5 Proceso de análisis para obtener la evaluación de la IE

El análisis de resultados fue respaldado con testimonios textuales consignados en el registro de los grupos (verbalizaciones). Para esto se procedió previamente a transcribir el 100% de las entrevistas y a la sistematización de los principales hallazgos.

Anexo 2 Instrumentos

Esquema de entrevistas a profundidad

Principales preguntas de la pauta

Las preguntas más relevantes de las pautas se presentan según el actor.

1. Beneficiarios

- a) ¿Cuáles son los principales problema que en el ámbito laboral aquejan a los jóvenes de tu localidad/región?
- b) ¿Crees que el proyecto contribuye a la solución de estos problemas? ¿De qué forma?
- c) ¿Cómo se enteró del programa? ¿Le parecen adecuados los mecanismos de selección que se utilizan?
- d) ¿Los bienes y servicios prometidos se entregaron oportunamente?
- e) ¿Le parecen adecuados los mecanismos para evaluar a los participantes durante la capacitación?
- f) ¿Está satisfecho con los contenidos de la capacitación?
- g) ¿Está satisfecho con la calidad del personal a cargo de las capacitaciones?
- h) ¿Está satisfecho con la calidad del ambiente, infraestructura y materiales de capacitación?
- i) ¿Los conocimientos que adquirió durante las capacitaciones le están siendo útiles? Mencione algunos ejemplos.
- j) ¿Considera que los capitales semilla (donde corresponda) son suficientes?
- k) ¿Cuáles fueron sus expectativas sobre el proyecto?
- l) ¿Estas expectativas se cumplieron?
- m) ¿Qué factores contribuyeron positivamente al logro de los objetivos?
- n) ¿Existió alguna complicación para el logro del objetivo?
- o) ¿Tiene alguna recomendación para la mejora del programa en alguna siguiente edición?

2. Institución ejecutora

Diseño

- a) ¿Cuáles fueron los problemas o necesidades identificadas en la localidad que los llevó a desarrollar este proyecto?
- b) ¿Cuáles son los objetivos y resultados esperados del proyecto?
- c) ¿Considera que los resultados esperados de la intervención están alineados con el desarrollo económico de la zona de intervención? Explique
- d) ¿Sabe Ud. de alguna otra intervención parecida y/o complementaria en la zona de intervención?
- e) ¿Qué criterios de selección y focalización utilizaron? ¿Qué tipo de mecanismos de selección utilizaron?
- f) ¿Los criterios de focalización fueron adecuados?

- g) ¿Cómo se realizó el reclutamiento de participantes?
- h) ¿Hubo algún problema durante esta etapa?
- i) ¿Considera que los capitales semilla son suficientes?

Implementación

- j) Durante la ejecución del proyecto, ¿se cumplieron los plazos del cronograma?
- k) ¿Los bienes y servicios planificados se entregaron oportunamente?
- l) ¿Tuvieron inconvenientes de tipo financiero?
- m) ¿Existieron inconvenientes durante la etapa de implementación?
¿Corresponden estos a los que fueron identificados en la Matriz de Marco Lógico? ¿Qué acciones surgieron como respuesta a estos inconvenientes?
- n) ¿Cuáles fueron los mecanismos de control de calidad de las capacitaciones?
- o) ¿Se lograron alcanzar todos los resultados esperados?
- p) ¿Hubo algún resultado no esperado? ¿Afectaron estos al logro de objetivos?
- q) ¿Cree Ud. que el proyecto debería ser ampliado a otras regiones?
- r) ¿Cuáles son las condiciones que se deben cumplir para ampliar el proyecto a otras regiones?

Sobre la institución asociada

- s) ¿Cuál fue el rol de la institución asociada?
- t) ¿Existen otras instituciones que participaron directa o indirectamente en la implementación del proyecto?
- u) ¿De qué forma contribuyeron/dificultaron estas instituciones el desarrollo del proyecto?
- v) ¿Tuvo el proyecto algún vínculo con las autoridades regionales o locales?

Balance sobre resultados

- w) ¿Cuáles fueron sus expectativas sobre el proyecto? ¿Estas expectativas se cumplieron?
- x) ¿Qué factores contribuyeron positivamente al logro de los objetivos? ¿Existió alguna complicación para el logro de los objetivos?
- y) ¿Considera que el proyecto es sostenible? ¿Por qué?
- z) ¿Tiene alguna recomendación para la mejora del programa en alguna siguiente edición?

3. Capacitador

- a) ¿Cuáles cree que son los principales objetivos del proyecto?
- b) ¿Cree que el proyecto responde a las necesidades de desarrollo regional y local?
- c) ¿Le parecen adecuados los criterios y mecanismos de selección de los participantes?
- d) ¿Cuáles son sus impresiones respecto de las capacidades de gestión de la institución ejecutora con la que trabajó?
- e) ¿Considera que el emprendedor “nace” o “se hace”?

- f) ¿Cuál fue el principal aporte de las capacitaciones?
- g) ¿Está satisfecho con los resultados?
- h) ¿Cuáles fueron sus expectativas sobre el proyecto?
- i) ¿Estas expectativas se cumplieron?
- j) ¿Qué factores contribuyeron positivamente al logro de los objetivos?
- k) ¿Existió alguna complicación para el logro del objetivo?
- l) ¿Tiene alguna recomendación para la mejora del programa en alguna siguiente edición?

4. Autoridad regional

- a) El proyecto realizado por la IE ¿está alineado con los objetivos de desarrollo de su región?
- b) ¿Los proyectos que obtuvieron el capital semilla son coherentes con la realidad productiva de la región?
- c) ¿Cuáles son sus principales expectativas (resultados esperados) sobre el proyecto?
- d) ¿Estas expectativas se cumplieron?
- e) ¿Qué factores contribuyeron positivamente al logro de los objetivos?
- f) ¿Existió alguna complicación para el logro de los objetivos y resultados esperados?
- g) ¿Cree que es posible ampliar o replicar el proyecto en otras regiones del Perú?
¿Por qué?
- h) ¿Tiene alguna recomendación para la mejora del programa en alguna siguiente edición?

5. Asociados

- a) ¿Cuáles fueron los motivos por los que su Institución colaboró con la puesta en marcha de este proyecto?
- b) ¿Está su Institución identificada con el objetivo del proyecto?
- c) ¿Cómo participó específicamente su institución durante el proyecto?
- d) ¿Cuáles son sus principales expectativas (resultados esperados) sobre el proyecto?
- e) ¿Estas expectativas se cumplieron?
- f) ¿Qué factores contribuyeron positivamente al logro de los objetivos?
- g) ¿Existió alguna complicación para el logro de los objetivos y resultados esperados?
- h) ¿Cree que es posible ampliar o replicar el proyecto en otras regiones del Perú?
¿Por qué?
- i) ¿Tiene alguna recomendación para la mejora del programa en alguna siguiente edición?

Anexo 3: Marco Lógico del proyecto C-12-23

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
FIN	INDICADORES DE IMPACTO		
Contribuir a la mejora de la calidad de vida de varones y mujeres jóvenes de la provincia de Pachitea en la región Huánuco.	<p>Generación y consolidación de 160 empleos permanentes después de finalizado el proyecto.</p> <p>160 varones y mujeres jóvenes emprendedoras aplican los conocimientos adquiridos.</p> <p>160 varones y jóvenes incrementan sus ingresos mensuales a un sueldo mínimo vital.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Encuestas al inicio y al final del proyecto. ✓ Evaluación de impacto FONDOEMPLEO. ✓ Información de la Dirección Regional de Trabajo y promoción del empleo. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Estabilidad Política, económica y social del País, en el interior y en el Exterior.
PROPÓSITO	INDICADORES DE EFECTO		
Incremento de la empleabilidad y auto-empleabilidad de jóvenes emprendedores con negocios rurales de la provincia de Pachitea, en la región Huánuco.	<p>300 varones y mujeres jóvenes son promocionados mediante las campañas de difusión del proyecto.</p> <p>200 varones y mujeres jóvenes son identificados, focalizados, seleccionados y capacitados en planes de negocio.</p> <p>160 varones y mujeres jóvenes emprendedoras presentan planes de negocio al FOCASE.</p> <p>80 varones y mujeres jóvenes realizan gestiones para acceder a financiamiento de capital semilla del Programa "Microfinanzas La Llave".</p> <p>80 varones y mujeres jóvenes emprendedoras acceden a capital semilla del FOCASE.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Encuestas al inicio y al final del proyecto. ✓ Evaluación de impacto FONDOEMPLEO. ✓ Información de la Dirección Regional de Trabajo y promoción del empleo. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los gobiernos locales fomentan el desarrollo económico productivo a través de sus Direcciones de Desarrollo Económico. ✓ El estado mantiene su rol promotor de los emprendimientos juveniles.
COMPONENTES	INDICADORES DE PRODUCTO		
Promoción de oportunidades para la generación de emprendimientos juveniles en negocios rurales.	200 varones y mujeres jóvenes sensibilizados y motivados para la generación de emprendimientos juveniles.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Encuestas al inicio y al final del proyecto. ✓ Evaluación de impacto FONDOEMPLEO. ✓ Información de la Dirección Regional de Trabajo y promoción del empleo. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los gobiernos locales fomentan el desarrollo económico productivo a través de sus Direcciones de Desarrollo Económico. ✓ El estado mantiene su rol promotor de los emprendimientos juveniles.
Fortalecimiento de capacidades para la formulación de emprendimientos de negocios rurales.	200 varones y mujeres jóvenes capacitados en elaboración de planes de negocio rurales.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Encuestas al inicio y al final del proyecto. ✓ Evaluación de impacto FONDOEMPLEO. ✓ Información de la Dirección Regional de Trabajo y promoción del empleo. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los gobiernos locales fomentan el desarrollo económico productivo a través de sus Direcciones de Desarrollo Económico. ✓ El estado mantiene su rol promotor de los emprendimientos juveniles.
Desarrollo y manejo de fondo semilla y acceso al financiamiento para	160 varones y mujeres jóvenes capacitadas acceden a inversión para sus emprendimientos en negocios rurales (80 con donación capital	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Encuestas al inicio y al final del proyecto. ✓ Evaluación de impacto 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los gobiernos locales fomentan el desarrollo económico

inversiones en negocios rurales.	semilla y 80 con gestión de créditos de "Microfinanzas La Llave").	✓ FONDOEMPLEO. Información de la Dirección Regional de Trabajo y promoción del empleo.	productivo a través de sus Direcciones de Desarrollo Económico. ✓ El estado mantiene su rol promotor de los emprendimientos juveniles.
Fortalecimiento de capacidades y consolidación de los emprendimientos en negocios rurales.	80 varones y mujeres jóvenes capacitados implementan sus emprendimientos en negocios rurales (Agrupados en 5 Líneas de negocios)	✓ Encuestas al inicio y al final del proyecto. ✓ Evaluación de impacto FONDOEMPLEO. ✓ Información de la Dirección Regional de Trabajo y promoción del empleo.	✓ Los gobiernos locales fomentan el desarrollo económico productivo a través de sus Direcciones de Desarrollo Económico. ✓ El estado mantiene su rol promotor de los emprendimientos juveniles.
ACTIVIDADES - Subactividades	INDICADORES DE PROCESO		
1.1 Promoción y formación de alianzas interinstitucionales			
1.1.1. Reuniones interinstitucionales (aliados estratégicos: Municipio, Centros de Formación, Institutos, ONG, etc.)	300 jóvenes promocionados, mediante reuniones interinstitucionales (aliados estratégicos: Municipio, Centros de Formación, Institutos, ONG, etc.).	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
1.2 Difusión y sensibilización a varones y mujeres jóvenes			
1.2.1 Elaboración de spot radial	300 jóvenes promocionados, mediante 2 unidades de elaboración de spot radial	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
1.2.2. Transmisión de spot radiales	300 jóvenes promocionados, mediante 1 mes de transmisión de spot radiales	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
1.2.3. Elaboración de dípticos	300 jóvenes promocionados, mediante la distribución de 2 millares de dípticos.	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
1.3 Selección, focalización y registro de beneficiarios			
1.3.1 Elaboración de criterios de selección de beneficiarios	200 jóvenes identificados, mediante 1 reglamento para la elaboración de criterios de selección de beneficiarios	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
1.3.2 Elaboración de criterios de focalización de beneficiarios	200 jóvenes focalizados, mediante 1 reglamento para la elaboración de criterios de focalización de beneficiarios	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
1.3.3 Evaluación de beneficiarios	200 jóvenes seleccionados, mediante 1 ficha de evaluación de beneficiarios	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
1.3.4 Registro e inscripción de beneficiarios	200 jóvenes seleccionados, mediante 1 padrón de inscritos, para el registro e inscripción de beneficiarios	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
1.3.5 Elaboración de base de datos de beneficiarios	200 jóvenes seleccionados, mediante 1 padrón virtual para la elaboración de base de datos de beneficiarios	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
2.1 Capacitación en identificación de potencialidades económicas locales para implementar emprendimientos de negocios rurales			
2.1.1 Taller de identificación de potencialidades económicas locales	200 jóvenes capacitados (cada joven recibe 4 horas de capacitación), mediante 10 cursos taller de identificación de potencialidades económicas locales	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
2.2 Capacitación en formulación de planes de negocio			
2.2.1. Módulo I: Planeamiento estratégico	200 jóvenes capacitados (cada joven recibe 16 horas de capacitación), mediante 40 cursos taller	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes

(visión, misión, objetivo del negocio, descripción del negocio)	del módulo I Planeamiento estratégico (visión, misión objetivos del negocio, descripción del negocio)		
2.2.2. Módulo II: Análisis del mercado (entorno empresarial, mercado potencial, segmento de mercado objetivo, ventaja competitiva, análisis de la competencia, estrategias de mercadeo 4 P's)	200 jóvenes capacitados (cada joven recibe 24 horas de capacitación), mediante 60 cursos taller del módulo II Análisis del mercado (entorno empresarial, mercado potencial, segmento de mercado objetivo, ventaja competitiva, análisis de la competencia, estrategia de mercadeo 4 P's)	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
2.2. Módulo III: Estudio técnico de la producción (localización del negocio, distribución del área de trabajo según tipo de negocio, especificaciones técnicas del tipo de negocio, diagrama de elaboración del proceso productivo del bien o servicio, características de equipos para el proceso productivo, identificación de materiales e insumos para el proceso productivo del bien o servicio, organización del personal en el proceso productivo, cronograma de actividades (poa productivo), ficha técnica del bien o servicio a producir, instrumentos y herramientas para el control del proceso productivo, normas y procedimientos de buenas prácticas en el proceso productivo)	200 jóvenes capacitados (cada joven recibe 44 horas de capacitación), mediante 110 cursos taller del módulo III estudio técnico de la producción (localización del negocio, distribución del área de trabajo según tipo de negocio, especificaciones técnicas del tipo de negocio, diagrama de elaboración del proceso productivo del bien o servicio, características de equipos para el proceso productivo, identificación de materiales e insumos para el proceso productivo del bien o servicio, organización del personal en el proceso productivo, cronograma de actividades (poa productivo), ficha técnica del bien o servicio a producir, instrumentos y herramientas para el control del proceso productivo, normas y procedimientos de buenas prácticas en el proceso productivo)	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
2.2.4 Módulo IV: Estudio económico (proyección de ventas, plan de inversión, estructura de costos, determinación de costos unitarios, cálculo de proyección de ventas en soles, impuestos y depreciación, precio de venta, punta de equilibrio, flujo de caja, rentabilidad del negocio)	200 jóvenes capacitados (cada joven recibe 40 horas de capacitación), mediante 100 cursos taller del Módulo IV: Estudio económico (proyección de ventas, plan de inversión, estructura de costos, determinación de costos unitarios, cálculo de proyección de ventas en soles, impuestos y depreciación, precio de venta, punta de equilibrio, flujo de caja, rentabilidad del negocio)	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
2.3 Asistencia técnica en formulación de planes de negocio rural para presentación a fondo concursable "FOCASE"			
2.3.1 Asesoramiento en el Módulo I: Planeamiento estratégico	200 jóvenes asistidos (cada joven recibe 1 hora de asesoría), mediante 200 servicios personalizados de Asesoramiento en el Módulo I: Planeamiento estratégico.	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
2.3.2 Asesoramiento en el Módulo II: Análisis del mercado	200 jóvenes asistidos (cada joven recibe 2 horas de asesoría), mediante 200 servicios personalizados de Asesoramiento en el Módulo II: Análisis del mercado.	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
2.3.3 Asesoramiento en el Módulo III: Estudio técnico de la producción	200 jóvenes asistidos (cada joven recibe 4 horas de asesoría), 200 servicios personalizados de Asesoramiento en el Módulo III: Estudio técnico de la producción.	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
2.3.4 Asesoramiento en el	200 jóvenes asistidos (cada joven recibe 3 horas	✓ Comprobantes de	✓ Participación de

Módulo IV: Estudio económico	de asesoría), 200 servicios personalizados de Asesoramiento en el Módulo IV: Estudio económico.	pago	jóvenes
3.1 Diseño e implementación del fondo concursable de capital semilla "FOCASE"			
3.1.1. Diseño y validación de reglamento FOCASE	200 jóvenes registrados, mediante 1 unidad de diseño y evaluación de reglamento FOCASE.	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
3.1.2 Selección de Jurado Calificador	200 jóvenes registrados, mediante 4 unidades de selección de jurado calificador.	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
3.2 Concurso de planes de negocio "FOCASE"			
3.2.1 Difusión de la convocatoria	160 jóvenes con planes de negocio, mediante 2 campañas de Difusión de la convocatoria.	✓ Comprobantes de pago ✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes ✓ Participación de jóvenes
3.2.2 Recepción, selección, evaluación en gabinete	160 jóvenes con planes de negocio, mediante 160 unidades de planes de negocio en recepción, selección, y evaluación en gabinete.	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
3.2.3 Sustentación de planes de negocio ante jurado por varones y mujeres jóvenes	160 jóvenes con planes de negocio, mediante 160 sustentaciones de planes de negocio ante jurado calificador.	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
3.2.4 Aprobación de ganadores	80 jóvenes ganadores con planes de negocio, mediante 80 jóvenes que cuentan con acta de aprobación de ganadores.	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
3.3. Otorgamiento de premios a ganadores de negocios rurales			
3.3.1 Para negocios pecuarios (animales menores, apícola, peces, etc.)	7 jóvenes con capital semilla para negocios pecuarios (animales menores, apícola, peces, etc.)	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
3.3.2 Para negocios agrícolas (huertos, cultivos permanentes, reforestación, etc.)	11 jóvenes con capital semilla para negocios agrícolas (huertos, cultivos permanentes, reforestación, etc.)	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
3.3.3 Para negocios en manufactura (carpintería metal/madera, artesanía, textil, cuero, etc.)	16 jóvenes con capital semilla para negocios en manufactura (carpintería metal/madera, artesanía, textil, cuero, etc.)	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
3.3.4 Para negocios en turismo (hospedaje, recreo, vivencial, etc.)	10 jóvenes con capital semilla para negocios en turismo (hospedaje, recreo, vivencial, etc.)	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
3.3.5 Para negocios en servicio y comercio rural (bodegas, panadería, ferretería, peluquería, etc.)	36 jóvenes con capital semilla para negocios en servicio y comercio rural (bodegas, panadería, ferretería, peluquería, etc.)	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
4.1 Elaboración de material técnico complementario para consolidar los emprendimientos de negocios rurales			
4.1.1. Diseño de Manuales de Producción de negocios pecuarios, agrícolas, manufactura, turismo, servicios y comercio.	160 jóvenes capacitados, mediante 1 unidad modular que agrupa 5 líneas de negocios.	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
4.1.2. Diseño de Manuales de Gestión en negocios rurales (tributación, organización, registros, ventas y promoción).	160 jóvenes capacitados, mediante 2 unidades modulares.	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes

4.1.3 Impresión de Manuales de Producción y Gestión de Negocios Rurales.	160 jóvenes capacitados mediante, 160 unidades impresas entregadas.	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
4.2 Capacitación técnico productiva para consolidar los emprendimientos de negocios rurales			
4.2.1. Talleres técnico productivo para negocios pecuarios (animales menores, apícola, peces, etc.)	7 jóvenes capacitados (cada joven recibe 12 horas de capacitación), mediante 3 Cursos taller técnico productivo para negocios pecuarios (animales menores, apícola, peces, etc.)	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
4.2.2. Talleres técnico productivo para negocios agrícolas (huertos, cultivos permanentes, reforestación, etc.)	11 jóvenes capacitados (cada joven recibe 12 horas de capacitación), mediante 3 Cursos taller técnico productivo para negocios agrícolas (huertos, cultivos permanentes, reforestación, etc.)	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
4.2.3. Talleres técnico productivo para negocios en manufactura (carpintería metal/madera, artesanía, textil, cuero, etc.)	16 jóvenes capacitados (cada joven recibe 12 horas de capacitación), mediante 3 Cursos taller técnico productivo para negocios en manufactura (carpintería metal/madera, artesanía, textil, cuero, etc.)	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
4.2.4. Talleres técnico productivo para negocios en turismo (hospedaje, recreo, vivencial, etc.)	11 jóvenes capacitados (cada joven recibe 12 horas de capacitación), mediante 3 Cursos taller técnico productivo para negocios en turismo (hospedaje, recreo, vivencial, etc.)	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
4.2.5. Talleres técnico productivo para negocios en servicio y comercio rural (bodegas, panadería, ferretería, peluquería, etc.)	36 jóvenes capacitados (cada joven recibe 12 horas de capacitación), mediante 6 Cursos taller técnico productivo para negocios en servicio y comercio rural (bodegas, panadería, ferretería, peluquería, etc.)	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
4.3. Asistencia técnica productiva para consolidar los emprendimientos de negocios rurales			
4.3.1 Asesoría a negocios pecuarios (animales menores, apícola, peces, etc.)	7 jóvenes asistidos (cada joven recibe 14 horas de asesoría), mediante 14 Servicios personalizados en asesoría a negocios pecuarios (animales menores, apícola, peces, etc.)	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
4.3.2 Asesoría a negocios agrícolas (huertos, cultivos permanentes, reforestación, etc.)	11 jóvenes asistidos (cada joven recibe 14 horas de asesoría), mediante 14 Servicios personalizados en Asesoría a negocios agrícolas (huertos, cultivos permanentes, reforestación, etc.)	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
4.3.3 Asesoría a negocios en manufactura (carpintería metal/madera, artesanía, textil, cuero, etc.)	16 jóvenes asistidos (cada joven recibe 14 horas de asesoría), mediante 14 Servicios personalizados en Asesoría a negocios en manufactura (carpintería metal/madera, artesanía, textil, cuero, etc.)	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
4.3.4 Asesoría a negocios en turismo (hospedaje, recreo, vivencial, etc.)	10 jóvenes asistidos (cada joven recibe 14 horas de asesoría), mediante 14 Servicios personalizados en Asesoría a negocios en turismo (hospedaje, recreo, vivencial, etc.)	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
4.3.5 Asesoría a negocios en servicio y comercio rural (bodegas, panadería, ferretería, peluquería, etc.)	36 jóvenes asistidos (cada joven recibe 14 horas de asesoría), mediante 14 Servicios personalizados en Asesoría a negocios en servicio y comercio rural (bodegas, panadería, ferretería, peluquería, etc.)	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
4.4. Capacitación en gestión empresarial de los emprendimientos de negocios rurales			
4.4.1 Módulo I: Temas legales, tributarios, contables y financieros.	80 jóvenes capacitados (cada joven recibe 8 horas de capacitación), mediante 8 Cursos taller del Módulo I: Temas legales, tributarios, contables y financieros.	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes

4.4.2. Módulo II: Organización del negocio (requerimiento y plan de acción)	80 jóvenes capacitados (cada joven recibe 8 horas de capacitación), mediante 8 Cursos taller del Módulo II: Organización del negocio (requerimiento y plan de acción).	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
4.4.3. Módulo III: Registros (ventas, compras, caja, inventarios)	80 jóvenes capacitados (cada joven recibe 8 horas de capacitación), mediante 8 Cursos taller del Módulo III: Registros (ventas, compras, caja, inventarios).	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
4.4.4. Módulo IV: Plan de ventas	80 jóvenes capacitados (cada joven recibe 8 horas de capacitación), mediante 8 Cursos taller del Módulo IV: Plan de ventas.	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
4.4.5. Módulo V: Promoción y calidad del producto	80 jóvenes capacitados (cada joven recibe 8 horas de capacitación), mediante 8 Cursos taller del Módulo V: Promoción y calidad del producto.	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
4.5. Asistencia técnica en gestión empresarial de los emprendimientos de negocios rurales			
4.5.1 Asesoría en temas legales, tributarios, contables y financieros.	80 jóvenes asistidos (cada joven recibe 2 horas de asesoría), mediante 2 servicios personalizados en asesoría en temas legales, tributarios, contables y financieros.	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
4.5.2. Asesoría en organización del negocio (requerimiento y plan de acción)	80 jóvenes asistidos (cada joven recibe 2 horas de asesoría), mediante 2 servicios personalizados en asesoría en organización del negocio (requerimiento y plan de acción).	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
4.5.3. Asesoría en registros (ventas, compras, caja, inventarios)	80 jóvenes asistidos (cada joven recibe 2 horas de asesoría), mediante 2 servicios personalizados en asesoría en registros (ventas, compras, caja, inventarios).	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
4.5.4. Asesoría en plan de ventas	80 jóvenes asistidos (cada joven recibe 2 horas de asesoría), mediante 2 servicios personalizados en asesoría en plan de ventas.	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes
4.5.5. Asesoría en promoción y calidad del producto	80 jóvenes asistidos (cada joven recibe 2 horas de asesoría), mediante 2 servicios personalizados en asesoría en promoción y calidad del producto.	✓ Comprobantes de pago	✓ Participación de jóvenes

Anexo 4: Información de la encuesta a beneficiarios

A continuación se presentan las estadísticas descriptivas que comparan los resultados obtenidos para la ELB y la EF del proyecto. Todos los gráficos tienen como fuente de información los datos recabados a través de los cuestionarios de encuesta. Estos han sido elaborados por el Centro de Investigaciones Sociológicas, Económicas, Políticas y Antropológicas (CISEPA).

Anexo A: Perfil del beneficiario

Cuadro A. 1: Edad del beneficiario

Edad	Línea Base	Evaluación Final
18-21	34.40%	21.57%
22-25	35.90%	31.37%
26-30	29.70%	47.06%
Nro. de casos (N)	64	51

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro A. 2: Sexo del beneficiario

Sexo	Línea Base	Evaluación Final
Hombre	32.80%	68.63%
Mujer	67.20%	31.37%
Nro. de casos (N)	64	51

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro A. 3: Estado civil del beneficiario

Estado civil	Línea Base	Evaluación Final
Divorciado/Separado	3.10%	0.00%
Casado/Conviviente	57.80%	70.59%
Soltero	39.10%	29.41%
Nro. de casos (N)	64	51

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro A. 4: Beneficiario estudiando actualmente

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	7.80%	5.88%
No	92.20%	94.12%
Nro. de casos (N)	64	51

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro A. 5: Beneficiario con planes de regresar a estudiar

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Si	6.30%	17.65%
No	93.80%	82.35%
Nro. de casos (N)	64	51

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Anexo B: Inserción laboral

Cuadro B. 1: Condición de ocupación del beneficiario

Condición de actividad	Línea Base	Evaluación Final
Ocupados	67.19%	41.18%
Desocupados	32.80%	58.82%
Nro. de casos (N)	64	51

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 2: Dueño de negocio

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	39.10%	39.22%
No	60.90%	60.78%
Nro. de casos (N)	64	51

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 3: Beneficiarios con trabajo

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Si	41.00%	43.33%
No	59.00%	56.67%
Nro. de casos (N)	39	30

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 4: Beneficiarios con trabajo en negocio familiar

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Si	43.80%	15.38%
No	56.30%	84.62%
Nro. de casos (N)	16	13

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 5: Beneficiarios con trabajo en el futuro

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Si	8.70%	39.29%
No	91.30%	60.71%
Nro. de casos (N)	23	28

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 6: Razón de no búsqueda de trabajo

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sus estudios no lo permiten	23.81%	0.00%
Las tareas del hogar se lo impidieron	47.62%	64.71%
No hay trabajo	9.52%	5.88%
Falta de experiencia	9.52%	5.88%
Por su edad	4.76%	0.00%
Tenía que cuidar a su bebe	4.76%	0.00%
Problemas de salud	0.00%	17.65%
Falta de documentos	0.00%	5.88%
Nro. de casos (N)	21	17

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 7: Beneficiarios con trabajo además de poseer negocio

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Si	0.00%	25.00%
No	100.00%	75.00%
Nro. de casos (N)	25	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 8: Ocupación desempeñada por beneficiarios

Ocupación	Línea Base	Evaluación Final
Albañilería y ayudante de albañil	11.10%	0.00%
Ama de llaves	5.60%	0.00%
Avicultor, cría/criadero	5.60%	0.00%
Ayudante de cocina	0.00%	20.00%
Cajero, tienda	5.60%	0.00%
Comerciantes y vendedores (no ambulantes)	5.60%	0.00%
Costurera	0.00%	20.00%
Ebanista o carpintero en madera	11.10%	0.00%
Encargado de limpieza	5.60%	0.00%
Operador de maquina agrícola	5.60%	20.00%
Peón agropecuario	22.20%	20.00%
Profesor	11.10%	0.00%
Secretaria	5.60%	0.00%
Transporte de carga con mula	0.00%	20.00%
Vendedor ambulante de telas y Tejidos	5.60%	0.00%
Nro. de casos (N)	18	5

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Anexo C: Condiciones laborales

Cuadro C. 1: Ocupación principal

Ocupación	Línea Base	Evaluación Final
Construcción	11.10%	8.33%
Ama de llaves	5.60%	0.00%
Avicultor, cría/criadero	5.60%	33.33%
Ayudante de carpintería	11.10%	0.00%
Ayudante de cocina	0.00%	8.33%
Cajera de macrotienda	5.60%	0.00%
Comerciantes y vendedores (no ambulantes)	5.60%	0.00%
Encargado de limpieza	5.60%	0.00%
Operador de maquina agrícola	5.60%	0.00%
Peón agropecuario	22.20%	0.00%
Profesores de educación inicial	11.10%	0.00%
Secretarias, taquígrafas, mecanógrafas	5.60%	0.00%
Vendedor ambulante de telas y Tejidos	5.60%	8.33%
Suministro de electricidad, gas, vapor	0.00%	8.33%
Ayudante de topografía	0.00%	8.33%
Talleres de capacitación	0.00%	8.33%
Concurso	0.00%	8.33%
Nro. de casos (N)	18	12

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 2: Lugar de trabajo del beneficiario

Lugar	Línea Base	Evaluación Final
En la calle	0.00%	8.33%
En la chacra/negocio familiar sin pago	33.30%	25.00%
En una empresa privada	44.40%	41.67%
En una institución del sector público	16.70%	16.67%
Negocio familiar	0.00%	8.33%
En un hogar	5.60%	0.00%
Nro. de casos (N)	18	12

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 3: Sector de la empresa en que labora el beneficiario

Lugar	Línea Base	Evaluación Final
Hoteles y restaurantes	5.56%	8.33%
Agricultura, ganadería, caza y actividad	33.33%	33.33%
Construcción	16.67%	8.33%
Enseñanza	16.67%	0.00%
Fabricación de prendas de vestir	5.56%	8.33%
Fabricación de muebles; industrias manu	5.56%	0.00%
Comercio	5.56%	8.33%
Informática y actividades conexas	5.56%	0.00%
Otras actividades de servicios	5.56%	0.00%
Proyecto del gobierno regional	0.00%	16.67%
Líneas de transmisión camisea	0.00%	8.33%
Electrificación	0.00%	8.33%
Nro. de casos (N)	18	12

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 4: Promedio de horas trabajadas por día

Día	Promedio		Desv. Estándar		Mínimo		Máximo	
	LB	EF	LB	EF	LB	EF	LB	EF
Lunes	1.3	5.28	3.11	3.83	0	0	8	6
Martes	6	5.78	3.62	3.30	0	0	8	12
Miércoles	6	5.71	3.62	3.51	0	0	8	12
Jueves	6	5.64	3.62	3.52	0	0	8	12
Viernes	6	5.50	3.62	3.58	0	0	8	12
Sábado	6	2.50	3.62	3.87	0	0	8	12
Domingo	6	0.78	3.62	2.01	0	0	8	6
Nro. de casos (N)	12	14	12	14	12	14	12	14

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 5: Tipo de contrato del beneficiario en su centro laboral

Tipo	Resultado	Resultado
Contrato a plazo fijo	11.10%	33.33%
Locación de servicios	5.60%	0.00%
Contrato indefinido	5.60%	0.00%
Convenio de formación laboral juvenil	0.00%	8.33%
Sin contrato	77.80%	0.00%
No responde	0.00%	58.33%
Nro. de casos (N)	18	12

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 6: Nro. de trabajadores de la empresa

N° de trabajadores	Línea de Base	Evaluación Final
Menos de 10 personas	100.00%	66.67%
De 11 a 20 personas	0.00%	8.33%
De 21 a 50 personas	0.00%	8.33%
De 101 a 500	0.00%	16.67%
Nro. de casos (N)	18	12

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 7: Ingreso en la ocupación principal del beneficiario

Tipo	Promedio		Desv. Estándar		Mínimo		Máximo	
	LB	EF	LB	EF	LB	EF	LB	EF
Ingreso	500	692.5	339.8	692.5	0	0	1600	1500
Nro. de casos (N)	18	12	18	12	18	12	18	12

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 8: Seguro de salud

Seguro	Línea de Base	Evaluación Final
SIS	72.20%	58.33%
ESSALUD	5.60%	33.33%
No tiene seguro	22.20%	8.33%
Nro. de casos (N)	18	12

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 9: Sistema de pensiones

Sistema de pensiones	Línea de Base	Evaluación Final
Sistema nacional de pensiones (ONP)	0.00%	8.33%
Sistema privado de pensiones (AFP)	0.00%	16.67%
Otro	5.60%	0.00%
Ninguno	94.40%	75.00%
Nro. de casos (N)	18	12

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Anexo D: Sobre el negocio

Cuadro D. 1: Actividad económica en la que se desarrolla el negocio del beneficiario

Actividad económica	Línea de Base	Evaluación Final
Hoteles y restaurantes	4.00%	0.00%
Confección de ropa y costura /ve	0.00%	7.69%
Venta de abarrotes / bodega / panadería	0.00%	23.08%
Agricultura, ganadería, caza	48.00%	46.15%
Venta de gasolina para motos y autos	0.00%	7.69%
Taller de mecánica automotriz	0.00%	15.38%
Extracción de minerales metalíferos	4.00%	0.00%
Fabricación de prendas de vestir	8.00%	0.00%
Venta, mantenimiento y reparación de vehículos	4.00%	0.00%
comercio al por mayor y en comisión	4.00%	0.00%
Comercio al por menor, excepto el comercio ambulante	24.00%	0.00%
Transporte por vía terrestre	4.00%	0.00%
Nro. de casos (N)	25	13

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 2: Antigüedad del negocio del beneficiario

Antigüedad	Promedio		Desv. Estándar	
	LB	EF	LB	EF
Nro. de años	3	3.47	1.67	2.76
Nro. de casos (N)	24	13	24	13

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 3: Rangos de años de antigüedad del negocio

Rangos	Línea de Base	Evaluación Final
Menos de 6 meses	8.30%	25.49%
De 7 meses a 1 año	4.20%	0.00%
De 1 a 2 años	16.70%	0.00%
Más de 2 años	70.80%	74.51%
Nro. de casos (N)	24	13

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 4: Formación del negocio del beneficiario

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
Algún familiar y yo	32.00%	0.00%
Familiares, socios y yo	0.00%	0.00%
Solo familiares	8.00%	0.00%
Solo yo	60.00%	100.00%
Nro. de casos (N)	25	13

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 5: Posesión del negocio del beneficiario

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
Sí, soy el único dueño	80%	100.00%
Tengo socios familiares	20%	0.00%
Nro. de casos (N)	25	13

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 6: Razones de formación del negocio

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
Controla su tiempo	3.10%	0.00%
Obtiene mayores ingresos que como trabajador dependiente	12.50%	0.00%
Por tradición familiar	12.50%	7.69%
Quiere ser independiente	34.40%	38.46%
No encontró trabajo asalariado	37.50%	69.23%
Nro. de casos (N)	23	13

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 7: Elección de giro de negocio (motivos)

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
En la zona no había muchos competidores	13.90%	29.17%
Es un giro con demanda (actual y/o pote)	25.00%	25.00%
Es un giro que requiere poca inversión	2.80%	4.17%
Es un giro rentable	11.10%	4.17%
Mi familia tiene experiencia en el giro	25.00%	8.33%
Yo o uno de mis socios habíamos tenido	2.80%	0.00%
Es un giro fácil de manejar	19.40%	29.17%
Yo o uno de mis socios habíamos trabajado	2.80%	0.00%
Nro. de casos (N)	23	13

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 8: Lugar donde opera el negocio

Lugar	Línea de Base	Evaluación Final
En la vía pública, puesto fijo	4.00%	0.00%
En la vía pública, sin puesto fijo	4.00%	0.00%
En un centro penitenciario	0.00%	0.00%
Local en un establecimiento diferente a la vivienda	0.00%	30.00%
Puesto fijo/improvisado en mercado	0.00%	0.00%
Taller o local comercial dentro de la vivienda	36.00%	55.00%
Chacra	52.00%	10.00%
No precisa	4.00%	5.00%
Nro. de casos (N)	25	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 9: Situación del negocio (grado de formalización)

Herramientas de gestión	Línea de Base	Evaluación Final
RUC	3.80%	4.76%
Minuta de constitución	0.00%	0.00%
Declaración ante SUNAT	3.80%	0.00%
Licencia de funcionamiento	0.00%	4.76%
Ninguno	92.40%	90.48%
Nro. de casos (N)	25	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 10: Razón social del negocio

Alternativas	Línea de Base	Evaluación Final
Persona jurídica	0.00%	9.68%
Persona natural con negocio	4.00%	32.36%
No tiene razón social	96.00%	58.06%
Nro. de casos (N)	25	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 11: Afiliación a un seguro de salud

Respuesta	Beneficiarios		Otros trabajadores	
	LB	EF	LB	EF
Si	100%	85.00%	24.00%	20.00%
No	0%	15.00%	40.00%	65.00%
No sabe	0%	0.00%	16.00%	15.00%
Nro. de casos (N)	25	20	25	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 12: Afiliación a un sistema de pensiones

Respuesta	Beneficiarios		Otros trabajadores	
	LB	EF	LB	EF
Si	0%	0.00%	64.00%	0.00%
No	100%	100.00%	36.00%	85.00%
No sabe	0%	0.00%	0.00%	15.00%
Nro. de casos (N)	25	20	25	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 13: Promedio de horas de atención del negocio

Día	Promedio		Desv. Estándar		Mínimo		Máximo	
	LB	EF	LB	EF	LB	EF	LB	EF
Lunes	7.3	6.15	3.1	3.88	0	0	14	12
Martes	7.3	6.15	3.1	3.88	0	0	14	12
Miércoles	7.3	6.15	3.1	3.88	0	0	14	12
Jueves	7.3	6.15	3.1	3.88	0	0	14	12
Viernes	7.4	6.15	3.1	3.88	0	0	14	12
Sábado	7.1	6.15	3.7	4.08	0	0	14	12
Domingo	5.6	6.15	4.3	4.38	0	0	12	12
Nro. de casos (N)	25	20	25	20	25	20	25	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 14: Financiamiento del negocio

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
Recursos propios	81.50%	60.00%
Recursos de familiares o amigos	14.80%	0.00%
Cablav	0.00%	5.00%
Préstamos de bancos	3.70%	10.00%
Préstamos de cajas Munic./rurales	0.00%	5.00%
FONDOEMPLEO	0.00%	10.00%
No sabe/no responde	0.00%	10.00%
Nro. de casos (N)	25	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 15: Solicitud de préstamo

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
Sí	12.00%	35.00%
No	88.00%	65.00%
Nro. de casos (N)	25	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 16: Concesión de préstamo

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
Sí	66.70%	57.14%
No	33.30%	42.86%
Nro. de casos (N)	3	7

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 17: Entidad que otorgó el préstamo

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
Caja municipal	33.30%	0.00%
Caja Rural	0.00%	28.57%
familiar/amigo	33.30%	0.00%
Banco	0.00%	71.43%
Financiera	33.30%	0.00%
Nro. de casos (N)	3	7

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 18: Principales clientes del negocio

Tipo	Línea de Base	Evaluación Final
Ambulantes	12%	17.39%
Consumidores individuales	32%	8.70%
Empresas con menos de 10 trabajadores	4%	0.00%
Familiares/amigos/vecinos	12%	43.47%
Mayoristas	32%	21.74%
ONG	4%	0.00%
Transportistas	0%	8.70%
No obtuvo producción	4%	0.00%
Nro. de casos (N)	25	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 19: Determinación del precio del producto (factores)

Respuesta	Beneficiario - LB	Beneficiario - EF
Costos de producción	36%	48.71%
Precio de los competidores	50%	51.28%
No responde	12%	0.00%
Nro. de casos (N)	25	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 20: Deseo de acceder a nuevos clientes

Respuesta	Beneficiario - LB	Beneficiario - EF
Sí	84.00%	85.00%
No	12.00%	15.00%
No sabe/no responde	4.00%	0.00%
Nro. de casos (N)	25	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 21: Razones por las que no llegan al cliente deseado

Respuesta	Beneficiario - Línea de Base	Beneficiario - Evaluación Final
Desconozco las preferencias y gustos de esos clientes	18.20%	11.11%
Me falta definir una estrategia comercial	30.30%	33.33%
Mi escala de producción es limitada para ese mercado	24.20%	25.93%
Hay mucha competencia en el mercado de esos clientes	3.00%	3.70%
La calidad de mi producto/servicio todavía es baja	15.20%	18.52%
Los costos de transporte son altos para llegar a esos clientes	3.00%	7.40%
Falta de contactos	3.00%	0.00%
No sabe/no responde	3.00%	0.00%
Nro. de casos (N)	22	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 22: Empresas dedicadas al mismo giro del negocio en la zona

Número	Línea de Base	Evaluación Final
0	4	5
1	0	1
2	8	4
3	20	0
4	12	2
5	4	1
6	4	3
8	8	0
10	12	1
12	4	0
15	0	1
20	8	1
25	4	0
45	4	0
50	0	1
150	4	0
200	4	0
Nro. de casos (N)	25	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 23: Motivos de ubicación del negocio

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
Vivo aquí/está muy cerca de mi casa	71.00%	39.13%
Es una zona muy céntrica y comercial	3.20%	8.70%
No pago alquiler y/o servicios	9.70%	30.43%
Los clientes están cerca	3.20%	8.70%
Varias empresas del mismo rubro se ubican aquí	6.50%	0.00%
Los proveedores están cerca	0.00%	4.35%
Es más económico el pago de servicios (alquiler de local, otros)	0.00%	4.35%
Terreno familiar	0.00%	4.35%
Tierra fértil	3.20%	0.00%
No sabe/ no responde	3.20%	0.00%
Nro. de casos (N)	25	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 24: Pertenencia a asociación o gremio empresarial

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
Sí	4.00%	0.00%
No	96.00%	100.00%
Nro. de casos (N)	25	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 25: Planes para el negocio

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
Expandir la producción	50.00%	48.28%
Ampliar o comprar un nuevo local	3.00%	27.59%
Ampliar la clientela	3.00%	3.45%
Crear nuevas líneas de productos	14.00%	3.44%
Comprar más maquinaria	19.00%	6.90%
Mantenerse como está	3.00%	6.90%
Buscar trabajo como asalariado	0.00%	3.45%
Formalizar el negocio	6.00%	0.00%
Cerrar la empresa	3.00%	0.00%
Ninguno	3.00%	0.00%
Nro. de casos (N)	25	20

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Anexo E: Sobre la participación en el proyecto financiado por FONDOEMPLEO

Cuadro E. 1: Razones de deserción

Respuesta	Línea de Base	Evaluación Final
Empezó a estudiar/capacitarse en algo m	16.70%	10.00%
Tiene que cuidar a sus niños	0.00%	10.00%
Consiguió un trabajo	16.70%	30.00%
Estudio de sus hijos	0.00%	10.00%
Salir de viaje	0.00%	10.00%
Necesitaba buscar trabajo	0.00%	10.00%
No responde	66.70%	20.00%
Nro. de casos (N)	6	10

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.